



รายงาน ผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 อันเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจ ประกอบไปด้วยมาตรฐานคุณภาพ 2 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 1.4 การจัดการความรู้ (KM) 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK) 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน และองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time) และตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด

ในปีงบประมาณ 2565 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินตนเอง พบว่า คิดเป็นค่าเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.96 มีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมีผลการดำเนินงานดังตารางต่อไปนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน	4.96
1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	5
1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	5
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.78
1.4 การจัดการความรู้ (KM)	5
1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5
1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน	
2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time)	5
2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	5
คะแนนเฉลี่ยรวมเฉพาะองค์ประกอบที่ 1	4.96



(อาจารย์อานาจ โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

18 ตุลาคม 2565

คำนำ

การประเมินตนเองของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ทางสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจ จึงได้นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นกลไกสำคัญในการบริหารจัดการองค์กร

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ได้แบ่งสาระสำคัญออกเป็น 3 บท ได้แก่ ส่วนของบทที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วยข้อมูลเบื้องต้นของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง สำหรับเกณฑ์การประเมินสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ยึดกรอบมาตรฐานคุณภาพ 2 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครอบคลุมทั้งระบบของการประกันคุณภาพ เริ่มตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

ผลของการประเมินทำให้สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ทราบถึงสถานการณ์การดำเนินการ จุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง ซึ่งจะเป็นข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการและพัฒนาสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการ และก่อให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัย อาจารย์ และนักศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้บริการ ทั้งนี้เป้าหมายสูงสุดเพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้ดียิ่งขึ้นสืบไป



(อาจารย์อานาจ โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

18 ตุลาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
บทที่ 1 ส่วนนำ	1
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย	1
วัตถุประสงค์	2
โครงสร้างการบริหารงาน	2
โครงสร้างองค์กร	3
ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	4
บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	5
จำนวนผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	7
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ	7
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน	11
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน	12
1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	12
1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	20
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	23
1.4 การจัดการความรู้ (KM)	27
1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	35
1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	67

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน	83
2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้ใช้บริการ (Response Time)	83
2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	88
สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาองค์ประกอบ	93
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	94
ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้	94
ตารางที่ 2 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ	94
ตารางที่ 3 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ	94

บทที่ 1

ส่วนนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาอดีตเคยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิทยบริการ ต่อมาได้แบ่งส่วนราชการ และจัดตั้งขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุมครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 และได้ประกาศ ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2558 ให้มีการจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Office of Digital for Education

ในปัจจุบันการแบ่งงานภายในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา อาศัยตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ได้มีการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานผู้อำนวยการ ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”

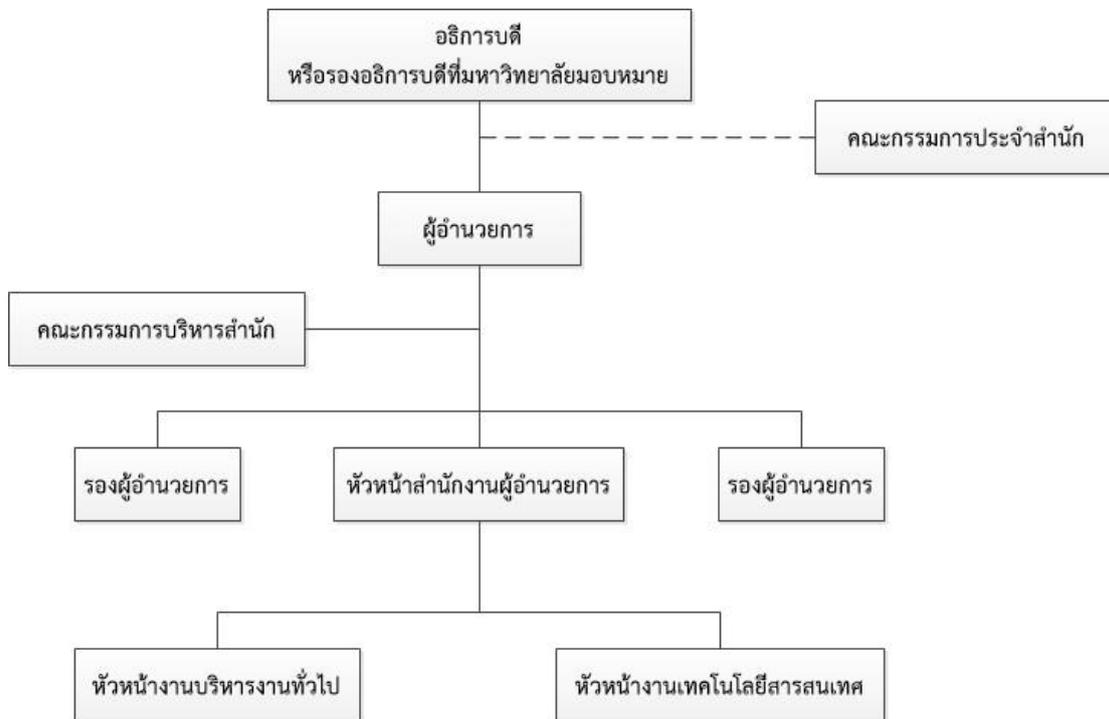
พันธกิจ

1. พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
2. พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
4. พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

วัตถุประสงค์

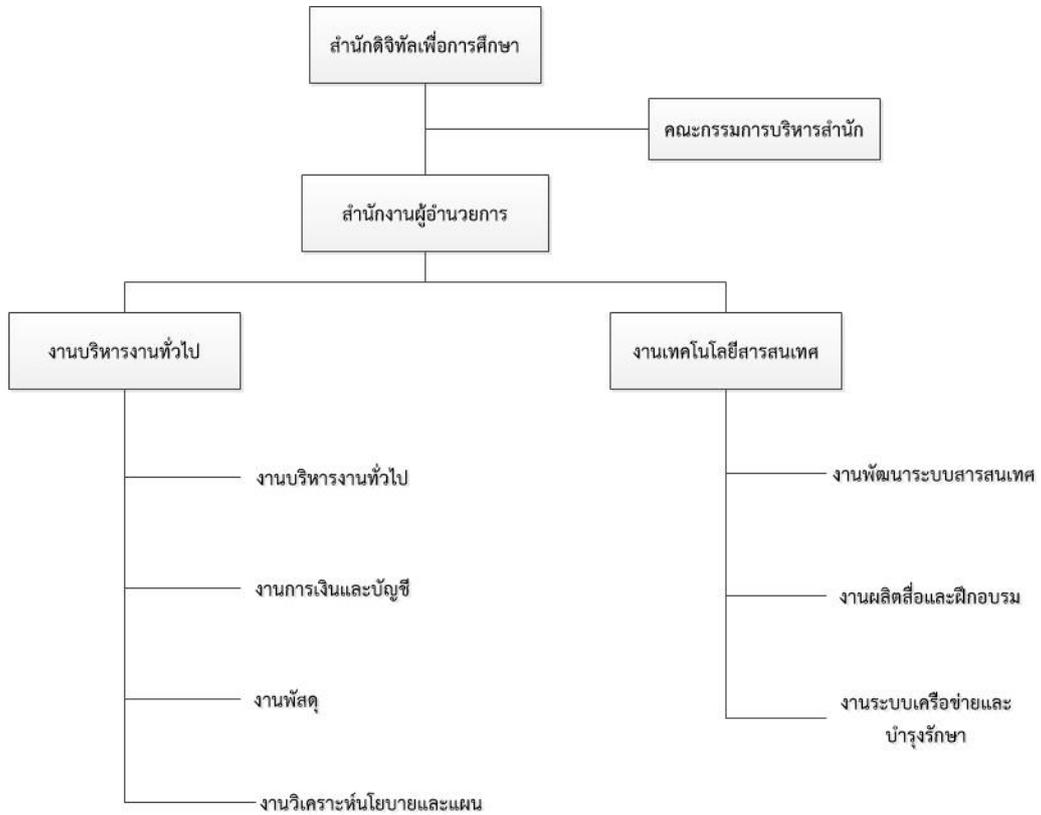
1. เพื่อพัฒนาระบบดิจิทัลให้ตอบสนองนโยบายและสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม
2. เพื่อพัฒนาสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อการบริหารจัดการและเพื่อการเรียนรู้
3. เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และให้บริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนสร้าง เครือข่ายดิจิทัลทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3. โครงสร้างการบริหารงานและโครงสร้างองค์กร



ภาพที่ 1.1 โครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างการบริหารงานและโครงสร้างองค์กร (ต่อ)



ภาพที่ 1.2 โครงสร้างองค์กร

4. ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



อาจารย์อำนาจ โควรรณ
ผู้อำนวยการ



อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ
รองผู้อำนวยการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์
รองผู้อำนวยการ



นายมารุต เปี่ยมเกต
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ



นางสวณันทาวดี คุณศิลป์
หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป



นายธีระพงษ์ ใจคำมา
หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ

5. บุคลากรของสำนักงานดิจิทัลเพื่อการศึกษา

หน่วยการเงินและบัญชี



นางสาวจริยา หมั่นแก้ว
นักวิชาการเงินและบัญชี

หน่วยแผนและงบประมาณ



นายอานนท์ มะโนเมือง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

หน่วยบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์



นายวิthur อุ๋นแสน
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายอานนท์ มะโนเมือง
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายเจษฎา ยาวุธฒิ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

หน่วยพัฒนาระบบสารสนเทศ



นายบัณฑิต นันทะเทศ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายกุลชาติ ปัญญาดี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายชลิต โปธา
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

บุคลากรของสำนักงานดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ต่อ)

หน่วยการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์



นางสาวพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นางสาวรุ่งทิวา กิตติยงกุล
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายกฤษณ์ ขาวศรี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ตา
นักวิชาการศึกษา

หน่วยดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์



นายปิยะพงษ์ หินเกย
นักวิชาการศึกษา



นายจรูญ บุตรแก้ว
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

6. จำนวนผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามีบุคลากรทั้งหมด 20 คน สามารถแบ่งออกเป็นประเภท ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนผู้บริหารและบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2565 ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำนวน
ข้าราชการ	1
ลูกจ้างประจำ	-
พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ	19
พนักงานราชการ	-
รวม	20

ตารางที่ 2 จำนวนผู้บริหารและบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2565 จำแนกวุฒิการศึกษา ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำแนกตามวุฒิการศึกษา			รวม
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
ข้าราชการ	-	1	-	1
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ	11	6	2	19
พนักงานราชการ	-	-	-	-
รวม	11	7	2	20

7. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ

7.1 แหล่งงบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ปีงบประมาณ 2565
งบประมาณเงินแผ่นดิน	6,168,500.00
งบประมาณเงินรายได้	4,885,400.00
รวมทั้งสิ้น	11,053,900.00

7.2 แนวทางการจัดสรรงบประมาณ

แนวทางการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2565 จะจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ดังนี้

7.2.1 งบประมาณแผ่นดิน จัดสรรเป็นงบดำเนินงานตามกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

แผนงานผลผลิต กิจกรรม/	ประเภทงบ รายจ่าย	งบประมาณที่ ได้รับจัดสรร
แผนงาน : พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์		
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา		
1. การบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	งบเงินอุดหนุน	90,000.00
แผนงาน : บุคลากรภาครัฐ		
ผลผลิต : ค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ		
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา		
1. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	งบเงินอุดหนุน	6,078,500.00
รวมงบประมาณเงินแผ่นดิน		6,168,500.00

7.2.2 งบประมาณเงินรายได้ จัดสรรเป็นงบดำเนินงานตามกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

แผนงานผลผลิต กิจกรรม/	ประเภทงบ รายจ่าย	งบประมาณที่ ได้รับจัดสรร
แผนงาน : พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์		
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา		
1. การบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	งบดำเนินงาน	314,800.00
2. การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน	งบดำเนินงาน	21,800.00
3. การบริหารจัดการเพื่อให้บริการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ	งบดำเนินงาน	2,311,700.00
4. การใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ	งบดำเนินงาน	1,260,000.00
5. การจัดการระบบ Cloud Web Server Hosting เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและการพัฒนาเว็บไซต์ของอาจารย์บุคลากรและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	งบดำเนินงาน	40,000.00
6. การพัฒนา Smart Data Center ด้วย IoT	งบดำเนินงาน	20,000.00

7. การส่งเสริมสมรรถนะการสอนในรูปแบบออนไลน์ของ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อเตรียมความ พร้อมการสอนรองรับสถานการณ์ปกติใหม่ (New Normal)	งบดำเนินงาน	14,400.00
8. การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและ ดิจิทัลสำหรับนักศึกษา	งบดำเนินงาน	7,500.00
9. การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ ดิจิทัลสำหรับอาจารย์และบุคลากร	งบดำเนินงาน	44,000.00
10. การพัฒนาระบบเพื่อสนับสนุน CMRU Short Course	งบดำเนินงาน	73,000.00
11. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำสื่อหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ e-Book เพื่อเป็นช่องทางในการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่หนังสือตำรา และเอกสาร ประกอบการจัดการศึกษาออนไลน์ ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่	งบดำเนินงาน	12,000.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารของมหาวิทยาลัย		
1. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารและ การบริการข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เพื่อเตรียมพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)	งบดำเนินงาน	15,000.00
	งบลงทุน	28,000.00
2. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และการ สร้างโมเดลการวิเคราะห์ข้อมูล ในบริบทมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนตามนโยบาย พลิกโฉมมหาวิทยาลัย	งบดำเนินงาน	10,000.00
	งบดำเนินงาน	6,800.00
	งบลงทุน	55,000.00
แผนงาน : บุคลากรภาครัฐ		
ผลผลิต : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ		
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา		
1. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	งบดำเนินงาน	651,400.00
รวมงบประมาณเงินรายได้		4,885,400.00

8. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย
2. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเองควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริง ๆ ของหน่วยงาน
3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เกิดการบรรลุเป้าหมายจะต้องมีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการที่จะสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในหน่วยงาน และดำเนินการแก้ไขลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. ควรมีการระบุหรือกำหนดเป้าหมายในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจนเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
5. ควรมีประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยง ดำเนินงานตามแผน และกำกับติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ลำดับแรกในทุกปี โดยไม่นำประเด็นปัญหาวิเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยง

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 2 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน	
1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	กระบวนการ
1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	ผลลัพธ์
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลลัพธ์
1.4 การจัดการความรู้ (KM)	กระบวนการ
1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	กระบวนการ
1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	กระบวนการ
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน	
2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time)	ผลลัพธ์
2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	ผลลัพธ์

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน้าที่หลักของหน่วยงานสนับสนุน คือ การสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริหาร หรือสนับสนุนพันธกิจด้านอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนา และการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการสอดคล้องกับพันธกิจหลักของหน่วยงาน และสอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนั้นหน่วยงานต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของหน่วยงานแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

แผนกลยุทธ์ หมายถึง แผนระยะยาวที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 5 ปีขึ้นไป เป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของหน่วยงาน แผนกลยุทธ์ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่าง ๆ ของหน่วยงานควรมีความครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์ และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ โดยหน่วยงานนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกัน

แผนปฏิบัติการประจำปี หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์ ประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้น ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้น รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินการ รายละเอียดและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน)

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วม และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์อย่างครบถ้วน
3. มีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
4. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานไปสู่ผู้ปฏิบัติงาน
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในข้อ 2
6. มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา
7. มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

1. แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน
2. การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานกับนโยบาย จุดเน้น แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนกลยุทธ์
4. เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนกลยุทธ์ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน
5. เอกสารหลักฐานการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงาน ไปสู่บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติงาน
6. รายละเอียดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี
7. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
8. เอกสารการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี
9. เอกสารหรือรายงานการประชุมที่แสดงถึงการรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา
10. เอกสารการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
11. เอกสารการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
12. เอกสารการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>มีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วม และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 7-8 เมษายน 2565 ณ โรงแรม Panviman Chiangmai Spa Resort อ.แมริม จ.เชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.1.1-1) ซึ่งในกิจกรรมดังกล่าวมีผู้บริหาร และบุคลากร เข้าร่วมกิจกรรม โดยได้นำแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (เอกสารหมายเลข 1.1.1-2) แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่-ระยะ 6 ปี (พ.ศ. 2565 - 2570) (เอกสารหมายเลข 1.1.1-3) มาเป็นเป้าหมายในการพัฒนาสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตามหลักธรรมาภิบาล ใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ให้มีความสอดคล้อง และบูรณาการร่วมกัน อีกทั้งยังได้มีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค ในปีที่ผ่านมา มาเป็นข้อมูลในการจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) (เอกสารหมายเลข 1.1.1-4)</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้นำเสนอแผนยุทธศาสตร์ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณา ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 (เอกสารหมายเลข 1.1.1-5)</p>	<p>1.1-1-1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2565</p> <p>1.1-1-2 แผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>1.1-1-3 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 6 ปี (พ.ศ. 2565 - 2570)</p> <p>1.1-1-4 แผนยุทธศาสตร์ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.1-1-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 7 มิถุนายน 2565</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 2	<p>มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์อย่างครบถ้วน</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565 ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.1-2-1 ถึง 1.1-2-2)</p>	<p>1.1-2-1 แผนยุทธศาสตร์ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.1-2-2 แผนปฏิบัติการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2565</p>
ข้อ 3	<p>มีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการทำงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้มีการระบุตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย ตามแผนยุทธศาสตร์ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อน การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล (เอกสารหมายเลข 1.1-3-1 และ 1.1-3-2)</p>	<p>1.1-3-1 แผนยุทธศาสตร์ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.1-3-2 แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>
ข้อ 4	<p>มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานไปสู่ผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้มีการประชุมบุคลากรเพื่อถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี 2565 ในการประชุมบุคลากรเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2564 (เอกสารหมายเลข 1.1-4-1)</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้มีการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<p>1.1-4-1 รายงานการประชุมบุคลากร วันที่ 16 มิถุนายน 2564</p> <p>1.1-4-2 หน้าเว็บไซต์สำนักดิจิทัลฯ https://www.digital.cmru.ac.th/การเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	2565 บนเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทราบถึงแนวทางการบริหารงานของหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 1.1-4-2)	
ข้อ 5	<p>มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในข้อ 2</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน โดยมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบ และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทุกไตรมาส เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อรายงานผลการดำเนินงานโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่วางไว้ (เอกสารหมายเลข 1.1-5-1 ถึง 1.1.5-4)</p>	<p>1.1-5-1 รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ 2565 รอบ 3 เดือน (ตุลาคม – ธันวาคม 2564)</p> <p>1.1-5-2 รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ 2565 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2564 – มีนาคม 2565)</p> <p>1.1-5-3 รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ 2565 รอบ 9 เดือน (ตุลาคม 2564 – มิถุนายน 2565)</p> <p>1.1-5-4 รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ 2565 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565)</p>
ข้อ 6	<p>มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา</p> <p>ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน รับฟังปัญหา และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งร่วมกันพิจารณาปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์</p>	<p>1.1-6-1 รายงานการประชุมบุคลากร วันที่ 18 พฤศจิกายน 2564</p> <p>1.1-6-2 รายงานการประชุมบุคลากร วันที่ 16 มิถุนายน 2564</p> <p>1.1-6-3 รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ 2565</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>ผ่านการประชุมบุคลากรอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ (เอกสารหมายเลข 1.1-6-1 ถึง 1.1-6-2) มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (เอกสาร หมายเลข 1.1-6-3 ถึง 1.1-6-6)</p> <p>สำนักคิศจิตลเพื่อการศึกษาได้รายงานผลการ ดำเนินของหน่วยงานตามภารกิจที่ได้กำหนดไว้ใน แผนยุทธศาสตร์ของสำนักฯ เสนอต่อคณะกรรมการ ประจำสำนักคิศจิตลเพื่อการศึกษา เพื่อพิจารณา รวมถึงการรายงานผลสำเร็จของการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานต่อ คณะกรรมการประจำสำนักคิศจิตลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.1-6-7 ถึง 1.1-6-8)</p>	<p>รอบ 3 เดือน (ตุลาคม – ธันวาคม 2565)</p> <p>1.1-6-4 รายงานผลการดำเนิน โครงการประจำปีงบประมาณ 2565 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2564 – มีนาคม 2565)</p> <p>1.1-6-5 รายงานผลการดำเนิน โครงการประจำปีงบประมาณ 2565 รอบ 9 เดือน (ตุลาคม 2564 – มิถุนายน 2565)</p> <p>1.1-6-6 รายงานผลการดำเนิน โครงการประจำปีงบประมาณ 2565 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565)</p> <p>1.1-6-7 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักคิศจิตล เพื่อการศึกษา ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2564</p> <p>1.1-6-8 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักคิศจิตล เพื่อการศึกษา ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 7 มิถุนายน 2565</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 7	<p>มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2565 รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ รวมถึงนำจุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง และประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในปีงบประมาณถัดไป (เอกสารหมายเลข 1.1-7-1 และ 1.1-7-2)</p>	<p>1.1-7-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2564</p> <p>1.1-7-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักครั้งที่ 1/2565 วันที่ 7 มิถุนายน 2565</p>
ข้อ 8	<p>มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>จากการดำเนินงานในข้อที่ 7 ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักในคราวประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 7 มิถุนายน 2565 มาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีดังนี้ (เอกสารหมายเลข 1.1-8.1)</p> <p>1. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน ในส่วนของประวัติ ควรเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา หรือรูปภาพประกอบ โดยบอกเล่าประวัติตั้งแต่เริ่มก่อตั้งหน่วยงาน จนถึงปัจจุบัน ผลงานเด่นในแต่ละปี เพื่อจะได้บันทึกเป็นประวัติของหน่วยงาน</p> <p>2. การกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ในแต่ละเป้าประสงค์ อาจจัดทำเป็นภาคผนวกเพื่ออธิบาย</p>	<p>1.1-8-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักครั้งที่ 1/2565 วันที่ 7 มิถุนายน 2565</p> <p>1.1-8-2 แผนยุทธศาสตร์ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>การกำหนดค่าเป้าหมาย และหลักคิดในการกำหนดค่าเป้าหมายให้ชัดเจน</p> <p>3. การกำหนดวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน “เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน” หากดำเนินการแผนของหน่วยงาน จะสามารถสนับสนุนคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้อย่างไร ตัวชี้วัดหรือค่าเป้าหมายใดที่จะสนับสนุน ด้านคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สำเร็จได้</p> <p>4. ควรมี การ กำหนด Personal Data Protection Act ไว้ในแผนของหน่วยงานด้วย</p> <p>จากข้อเสนอแนะดังกล่าวสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.1-8-2)</p>	

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	8 ข้อ

จุดแข็ง

1. สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามีแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่มีส่วนร่วมจากผู้บริหาร บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์ รองผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053-885934
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มะโนเมือง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	โทรศัพท์ : 053-885933

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน แต่ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้แก่

- 1) ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
- 2) ยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 3) สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 4) พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของแผนปฏิบัติการประจำปี

จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ
ที่บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน

X 100

จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของแผนปฏิบัติการประจำปี
ประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ร้อยละของแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

X 5

100

ผลการดำเนินงาน

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570) และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน	65
จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน	65
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่สามารถประเมินได้	-
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี	100

1. คำนวณค่าร้อยละของแผนปฏิบัติราชการประจำปี

จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ
ที่บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน

× 100

จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของแผนปฏิบัติการประจำปี
ประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน

65

× 100 = 100

65

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ร้อยละของแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

$$\frac{100}{100} \times 5 = 5$$

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

- 1.2-1-1 รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565
- 1.2-1-2 หนังสือเลขที่ อว 0612.21/ว309 เรื่อง แจ้งการนับตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีหน่วยงาน ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2565
- 1.2-1-3 หนังสือเลขที่ อว 0612.16/003 เรื่อง ขออนุญาตคืนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 5 มกราคม 2565
- 1.2-1-4 หนังสือเลขที่ อว 0612.16/138 เรื่อง ขออนุญาตคืนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2565

ข้อเสนอแนะ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์ รองผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053-885930
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์ หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป	โทรศัพท์ : 053-885686

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาการตอบสนองและการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน ซึ่งถือเป็นบทบาทของหน่วยงาน การตอบสนองดังกล่าวมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งประชาชนผู้มารับบริการ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณาประเด็นสำคัญ คือ

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- 5) ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

ทั้งนี้ อาจรวมถึงความพึงพอใจต่อบทบาทของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย 3 ด้าน คือ การเป็นผู้เตือนสติสังคม การชี้นำสังคม การตอบสนองความต้องการของสังคม

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบประมาณค่า ซึ่งโดยทั่วไปจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

ผู้รับบริการ หมายถึง นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยหรือบุคคลภายนอกที่มารับบริการโดยตรง เช่น ผู้ปกครอง สถานประกอบการ เป็นต้น

ระยะเวลาในการประเมินความพึงพอใจ ตามปีงบประมาณหรือปีการศึกษาซึ่งมีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างน้อย 1 ครั้ง ตามช่วงเวลาที่เหมาะสมขึ้นอยู่กับหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

ใช้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุมอย่างน้อย 3 ประเด็นดังนี้

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- 5) ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

หมายเหตุ

สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้มีพันธกิจหลักด้านบริการโดยตรง อนุโลมให้ใช้คะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในกรณีที่หน่วยงานจัดโครงการ

วิธีการคำนวณความพึงพอใจของผู้รับบริการ

$$\text{คะแนนความพึงพอใจ} = \frac{\sum x_i n_i}{\sum n_i}$$

x_i = คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยในภาพรวมของการสำรวจความพึงพอใจครั้งที่ i (คะแนนเต็ม 5) หรือ ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม ที่ i

n_i = จำนวนคนที่ตอบประเมินความพึงพอใจ ครั้งที่ i หรือตอบแบบสอบถามโครงการ/กิจกรรมที่ i

l = 1 ถึง p

p = จำนวนครั้งที่สำรวจความพึงพอใจ หรือจำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

หมายเหตุ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้รับบริการ หรือไม่น้อยกว่า 100 คนต่อปี

หน่วยงานสนับสนุน ประเมินผลการดำเนินงานปีงบประมาณ และนำผลไปวิเคราะห์ สังเคราะห์กับผลการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

ตัวอย่าง การคำนวณสำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้มีพันธกิจหลักด้านบริการโดยตรง

สำนัก/กองปีงบประมาณได้จัดกิจกรรม/โครงการ ให้บริการ จำนวน 5 โครงการ และมีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ รายละเอียดดังนี้

กิจกรรม/โครงการที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.55	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 90 คน
กิจกรรม/โครงการที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.55	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 80 คน
กิจกรรม/โครงการที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.85	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 95 คน
กิจกรรม/โครงการที่ 4 มีค่าเฉลี่ย 4.15	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 90 คน
กิจกรรม/โครงการที่ 5 มีค่าเฉลี่ย 4.30	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 85 คน

$$\text{ดังนั้น ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ} = \frac{(3.55 \times 90) + (4.55 \times 80) + (3.85 \times 95) + (4.15 \times 90) + (4.30 \times 85)}{90 + 80 + 95 + 90 + 85} = 4.0642$$

ดังนั้น คะแนนที่ได้ = 4.06

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน 5 ประเด็น

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินงานด้านการให้บริการเทคโนโลยีดิจิทัล ตามวิสัยทัศน์ของหน่วยงานที่ว่า “เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุน คุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน” โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากร ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ร่วมกันจัดทำกระบวนการให้ได้มาซึ่งระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยยึดแนวปฏิบัติที่ดีจากการประกันคุณภาพประจำปีงบประมาณ 2564 ซึ่งใช้ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) ที่ให้บริการผู้ใช้งานตั้งแต่แจ้งขอรับบริการ ติดตามเรื่องรับบริการที่แจ้ง และประเมินความพึงพอใจในงานบริการที่ขอรับ ครอบคลุมงานบริการตามพันธกิจของสำนักฯ 7 กลุ่มงานหลัก ดังนี้ 1) กลุ่มงานบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 2) กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป 3) กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ 4) กลุ่มงานดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ 5) กลุ่มงานจัดอบรมและบริการวิชาการ 6) กลุ่มงานการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ และ 7) กลุ่มงานบริการ (จองห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ การเรียนการสอนทางไกล และออกแบบสื่อกราฟิกและเว็บไซต์)

ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2565 ได้เพิ่มช่องทางการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ให้สอดคล้องกับช่องทางการบริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มีเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ Facebook Fanpage : <https://www.facebook.com/digital.cmru/> และ Group Line งานบริการต่าง ๆ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ Google Form (เอกสารประกอบ 1.3-1) (เอกสารประกอบ 1.3-2) ผลการเก็บคะแนนความพึงพอใจผู้รับบริการ ทั้งจากระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) และแบบประเมินความพึงพอใจ Google Form ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565 พบว่ามีจำนวนผู้ใช้บริการทำแบบประเมินความพึงพอใจทั้งหมด 241 คน และผู้รับบริการมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ แยกตามประเด็น ดังต่อไปนี้

1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.73
2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.70
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.74
4. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.84
5. ความพึงพอใจด้านสารสนเทศหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.88

การให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ **4.78**

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้รายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 27 กันยายน 2565 (เอกสารประกอบ 1.3-3)

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
ไม่น้อยกว่า 4.50	4.78	✓	4.78	ไม่น้อยกว่า 4.60

เอกสารหลักฐานการอ้างอิง

- 1.3-1 แผนยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565
- 1.3-2 แบบประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ
- 1.3-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 27 กันยายน 2565

จุดแข็ง

1. มีระบบรองรับการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการครอบคลุมงานบริการทุกด้านของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จำนวน 7 กลุ่มงาน
2. มีการประเมินความพึงพอใจครอบคลุมประเด็น ตามเกณฑ์การประเมิน ทั้ง 5 ประเด็น

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นายมารุต เปี่ยมเกตุ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการฯ	โทรศัพท์ : 053-885939
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวรุ่งทิวา กิตติยกุล นักวิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 053-885934

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4

การจัดการความรู้ (KM)

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยงานมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยงานซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้พัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้หน่วยงานมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการหาความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2. มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ
5. มีการกำกับติดตาม การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในข้อ 4 ไปใช้ในการปฏิบัติจริง
6. มีองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้อย่างน้อย 1 ประเด็น และเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : ...6....ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการหาความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้กำหนดแนวทางการบริหารและการปฏิบัติงานภายในองค์กร โดยการรวบรวมการสร้าง และการกระจายความรู้ของบุคลากรเพื่อให้เกิดการต่อยอดของความรู้ นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ก่อให้เกิดวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ขึ้นภายในองค์กร จากการนำเอาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และดำเนินการตามแผน โดยมี การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 (เอกสารหมายเลข 1.4-1-1) และได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (เอกสารหมายเลข 1.4-1-2) ซึ่งประเด็นความรู้ดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และระบบสนับสนุนผู้บริหาร (ESS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (Sustainable MIS) ของแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (2565- 2569) (เอกสารหมายเลข 1.4-1-3) สำนักฯ ได้จัดประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM) เพื่อกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 1.4-1-4) ในที่ประชุมได้นำเสนอปัญหาที่พบที่ต้องการ</p>	<p>1.4-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565</p> <p>1.4-1-2 แผนการจัดการความรู้ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 (หน้าที่ 5-6)</p> <p>1.4-1-3 แผนยุทธศาสตร์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ระยะ 5 ปี (2565 – 2569)</p> <p>1.4-1-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดการความรู้ (KM) ครั้งที่ 1/2565 หน้าที่ 2</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไข ซึ่งแต่ละฝ่ายได้แลกเปลี่ยนปัญหาในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ และเมื่อพิจารณาร่วมกันแล้วพบว่าในสถานการณ์ปัจจุบันทุกหน่วยงานต้องเผชิญกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) ทำให้ต้องทำงานในรูปแบบ Work From Home มากขึ้น อีกทั้งการประชุมออนไลน์ในสถานการณ์ปัจจุบันนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่ง นอกเหนือจากช่วยรักษา ระยะห่างทางสังคม ป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรค และเพื่อ สุขลักษณะที่ดีของคนในองค์กร ยังรวมถึงการขยายขอบเขตการประชุมไปยังจุดต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร และยังสามารถใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีอยู่แล้วในองค์กรให้เกิดประโยชน์มากขึ้น ดังนั้นคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็น และได้กำหนดประเด็นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการ ความรู้ (KM) ในปี 2565 ขึ้น ในหัวข้อ การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้นอกจากได้แนวปฏิบัติที่ดีจากทีมงานแล้ว ยังได้แนวทางการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งทุก ๆ หน่วยงานสามารถนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติในองค์กรได้</p>	
<p>ข้อ 2</p>	<p>มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1</p> <p>ประเด็นการจัดการความรู้ (KM) หัวข้อ การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ ในข้อที่ 1 นั้น ได้ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ (KM) ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (เอกสารหมายเลข 1.4-2-1) โดยมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายคือ ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดูแลระบบการประชุม ผู้ใช้งาน ตลอดจนผู้สนใจทั่วไป ซึ่งในการจัดประชุม</p>	<p>1.4-2-1 แผนการจัดการความรู้ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 (หน้าที่ 5-6)</p> <p>1.4-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM) ครั้งที่ 2/2565 หน้า 2</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>คณะกรรมการจัดการความรู้ (KM) เพื่อหาแนวทางร่วมกัน ร่วมกัน วิเคราะห์ปัญหาที่อาจพบเจอจากการประชุมผ่านช่องทาง Zoom และ จากประสบการณ์ที่เคยเกิดขึ้นจากหน่วยงานต่าง ๆ พร้อมทั้งเสนอให้นำประเด็นการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ เผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Digital CMRU Day และ CMRU KM Day ในระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.4-2-2 ถึง เอกสารหมายเลข 1.4-2-3)</p>	<p>1.4-2-3 บันทึกข้อความและ โบวัวร์ประชาสัมพันธ์เชิญเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการความรู้ (KM) ในรูปแบบออนไลน์</p>
<p>ข้อ 3</p>	<p>มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อที่ 1</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้นำกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นหน่วยงานแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยได้จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องในการจัดการความรู้ (KM) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กรในหัวข้อที่มอบหมาย โดยผู้รับผิดชอบจากการประชุมครั้งที่ 2/2565 ร่วมกันหาแนวทางการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom ตามขอบเขตงานที่กำหนด เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (เอกสารหมายเลข 1.4-3-1) พร้อมทั้งหารือเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้ในรูปแบบออนไลน์ให้กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานอื่น โดยระบบ Zoom meeting ผ่านการประชุมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 3/2565 (เอกสารหมายเลข 1.4-3-2) และได้แจ้งกำหนดการดำเนินงานผ่านการประชุมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 4/2565 (เอกสารหมายเลข 1.4-3-3) ตามแผนการจัดการความรู้ (KM) ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.4-3-4) หลังจากนั้นได้จัดกิจกรรม</p>	<p>1.4-3-1 บันทึกการเล่าเรื่อง กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>1.4-3-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดการความรู้ (KM) ครั้งที่ 3/2565</p> <p>1.4-3-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดการความรู้ (KM) ครั้งที่ 4/2565</p> <p>1.4-3-4 แผนการจัดการความรู้ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 (หน้าที่ 5-6)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ” เพื่อนำไปเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดีสำหรับทุก ๆ หน่วยงานในการใช้ระบบ Zoom ในการจัดการประชุม รวมถึงได้มีการขยายขอบเขตเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีอยู่แล้วไปยังจุดต่าง ๆ ภายในและภายนอกองค์กรเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการใช้งานผ่านช่องทาง Zoom ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (เอกสารหมายเลข 1.4-3-5) และได้ข้อเสนอแนะในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปปรับปรุงและเป็นแนวปฏิบัติที่ดีมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ (เอกสารหมายเลข 1.4-3-6) หลังจากจัดกิจกรรมอบรมหัวข้อ “การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ” แล้ว ได้ให้บุคลากรตอบแบบประเมินความพึงพอใจการเข้าร่วมอบรมแบบออนไลน์ (เอกสารหมายเลข 1.4-3-7) ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้อเรื่อง การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก (เอกสารหมายเลข 1.4-3-8)</p>	<p>1.4-3-5 ภาพบรรยากาศวันกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>1.4-3-6 คู่มือการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.4-3-7 หน้าจอบแบบประเมินการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ แบบออนไลน์</p> <p>1.4-3-8 ผลการประเมินความพึงพอใจการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้อ การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
ข้อ 4	<p>มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บ อย่างเป็นระบบ</p> <p>เมื่อสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้รวบรวมเนื้อหา ประเด็นความรู้</p>	<p>1.4-4-1 คู่มือการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	มาจัดทำคู่มือการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.4-4-1) และได้ทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 (เอกสารหมายเลข 1.4-4-2)	1.4-4-2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565
ข้อ 5	<p>มีการกำกับติดตาม การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในข้อ 4 ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>หลังจากที่สำนักฯ ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้อ การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ แล้ว ผู้บริหารได้กำกับติดตามผลอย่างใกล้ชิด และได้ติดตามผลการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง พบว่า ผู้ใช้งานประชุมผ่านช่องทาง Zoom สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ตั้งแต่มีคู่มือการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.4-5-1)</p>	1.4-5-1 รายงานผลการปฏิบัติงานตามคู่มือการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
ข้อ 6	<p>มีองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้อย่างน้อย 1 ประเด็น และเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดกิจกรรม “การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ” และได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานการจัดการความรู้กับหน่วยงานอื่น ๆ ในกิจกรรม CMRU KM DAY ในวันที่ 28 มิถุนายน 2565 ผ่านระบบออนไลน์ จัดโดยสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.4-6-1) ซึ่งสำนักได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานการจัดการความรู้ในระดับมหาวิทยาลัย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำคู่มือการดูแลระบบการ</p>	<p>1.4-6-1 ภาพบรรยากาศการเข้าร่วมกิจกรรม CMRU KM DAY 2022 ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2565</p> <p>1.4-6-2 คู่มือการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.4-6-2) เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.4-6-3) และเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในรายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.4-6-4)	<p>1.4-6-3 ภาพเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่เผยแพร่คู่มือการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.4-6-4 ภาพเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่เผยแพร่คู่มือการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	6

จุดแข็ง

1. สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามีคู่มือการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อให้ผู้ใช้งานนำไปศึกษาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์ รองผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053-885930
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวจรรยา หมื่นแก้ว นักวิชาการเงินและบัญชี	โทรศัพท์ : 053-885942

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้หน่วยงานมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียงและการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้า และโอกาสในการเกิดเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. หน่วยงานจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลแก่ผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานว่าหน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม
2. หน่วยงานจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงภายในองค์กร อย่างน้อยประกอบด้วย การมอบหมายผู้รับผิดชอบเรื่องการบริหารความเสี่ยง การกำหนดวัฒนธรรมของหน่วยงานที่ส่งเสริมการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการบริหารทรัพยากรบุคคล
3. หน่วยงานมีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงของวัตถุประสงค์ด้านต่าง ๆ ต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
4. หน่วยงานมีการระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยง จากประเด็นดังต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)
 - ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risk : OR)
5. หน่วยงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและต้องมีการสื่อสารแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับทราบ
6. มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ และรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
7. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการความเสี่ยงของหน่วยงาน ไปใช้ในการปรับแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

หมายเหตุ คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในหน่วยงานในรอบปีการประเมินที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของบุคลากร ผู้รับบริการ หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของหน่วยงาน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของหน่วยงาน ในการควบคุม หรือจัดการกับ ความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
2. เอกสารการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของหน่วยงาน
3. เอกสารการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงของหน่วยงาน
4. เอกสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง
5. เอกสารรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
6. เอกสารหลักฐานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และเอกสาร หรือรายงานการประชุมที่แสดงถึงรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและสำนักงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย
7. เอกสารหลักฐานการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและสำนักงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ไปใช้ในการปรับแผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :7.....ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
ข้อ 1	<p>หน่วยงานจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลแก่ผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานว่าหน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม</p> <p>สำนักนิติทัตเพื่อการศึกษาดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร จากกระทรวงการคลัง ที่ กค 0409.3/ว36 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564 โดยหนังสืออ้างถึง กระทรวงการคลังได้ประกาศหลักเกณฑ์ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 โดยหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ ข้อ 3 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐยกเว้นรัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติตามคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงตามที่กระทรวงการคลังกำหนด (เอกสารหมายเลข 1.5-1-1)</p> <p>ทั้งนี้ สำนักนิติทัตเพื่อการศึกษา ได้ใช้แนวทาง จากกระทรวงการคลังดังกล่าว ตามที่มหาวิทยาลัยเห็นชอบแจ้งทุกหน่วยงานปฏิบัติ เป็นแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติ โดยความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2565 ของสำนักนิติทัตเพื่อการศึกษา ได้วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงด้านต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสากล Committee of Sponsoring of the Treadway Commission : COSO 4 ด้าน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) 2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) 3. ความเสี่ยงเรื่องดำเนินงาน (Operation Risk : OR) 4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR) <p>ประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565 ล้วนสอดคล้องกับการบริการตามพันธกิจของสำนักนิติทัตเพื่อการศึกษา ในการบริการแก่ผู้มีส่วนได้เสีย ทั้ง ผู้บริหาร นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน และประชาชน ให้เกิด</p>	<p>1.5-1-1 หนังสือ กระทรวงการคลัง ที่ กค 0409.3/ว36 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564 เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>1.5-1-2 แผนความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>ความมั่นใจในงานบริการและการดำเนินงานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตลอด 24 ชั่วโมง 7 วัน และการป้องกันเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา โดยมีความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565 ดังนี้</p> <p><u>ประเด็นความเสี่ยงลำดับ 1</u> การทำนิติกรรมสัญญาและการร่างสัญญา ไม่ครอบคลุม</p> <p>COSO : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)</p> <p><u>ประเด็นความเสี่ยงลำดับ 2</u> บุคลากรติดโควิด 19 จากการปฏิบัติงาน</p> <p>COSO : ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operation Risk : OR)</p> <p><u>ประเด็นความเสี่ยงลำดับ 3</u> การบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการได้</p> <p><u>COSO</u> : ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operation Risk : OR)</p> <p><u>ประเด็นความเสี่ยงลำดับ 4</u> อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและใช้ในการปฏิบัติงานสูญหายจากการโจรกรรม</p> <p>(เอกสารหมายเลข 1.5-1-2)</p>	
ข้อ 2	<p>หน่วยงานจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงภายในองค์กร อย่างน้อยประกอบด้วย การมอบหมายผู้รับผิดชอบเรื่องการบริหารความเสี่ยง การกำหนดวัฒนธรรมของหน่วยงานที่ส่งเสริมการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงภายในองค์กร ในด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>1. การมอบหมายผู้รับผิดชอบ</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบด้านบริหารความเสี่ยง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ</p>	<p>1.5-2-1 คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่ 136/2564 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564</p> <p>1.5-2-2 ภาพกิจกรรมประชุมทำ (ร่าง) แผนความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2566 วันที่ 29 กันยายน 2565</p> <p>1.5-2-3 ภาพอุปกรณ์ IoT แจ้งเตือนเมื่อมี</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>2565 ตามคำสั่งสำนักกติจิทัลเพื่อการศึกษา ที่ 136/2564 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากรสำนักกติจิทัลเพื่อการศึกษาทุกท่าน เพื่อร่วมกำหนดแนวทางปฏิบัติด้านบริหารความเสี่ยง รวบรวม ศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ระบุประเด็นความเสี่ยง ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและรายงานต่อผู้บริหาร ตลอดจนนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการปรับแผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป (เอกสารหมายเลข 1.5-2-1)</p> <p>2. วัฒนธรรมของหน่วยงานที่ส่งเสริมการบริหารจัดการความเสี่ยง การมีส่วนร่วม สำนักกติจิทัลเพื่อการศึกษา ใช้กระบวนการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม ตั้งแต่ตั้งคณะทำงานในรูปแบบคณะกรรมการ โดยประกอบด้วยผู้บริหาร และบุคลากรทุกคน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงอย่างครอบคลุมทุกด้าน โดยจัดกิจกรรมทำแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกัน อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี และใช้โอกาสการประชุมประกันคุณภาพ การประชุมบุคลากร ตลอดปีงบประมาณ ในการติดตามการดำเนินงาน การรายงานความก้าวหน้า การขอความร่วมมือ รวมถึงการรายงานปัญหาอุปสรรคที่พบ เพื่อร่วมกันหาแนวทางการแก้ไข</p> <p>ผู้บริหารให้ความสำคัญ ทั้งนี้ ผู้บริหารสำนักฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความเสี่ยง การจัดประชุมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี และการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนให้สามารถดำเนินงานด้านความเสี่ยงเป็นไปตามแผนที่วางไว้ และรายงานต่อผู้บริหารในระดับมหาวิทยาลัย (เอกสารประกอบ1.5-2-2)</p> <p>3. การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักกติจิทัลเพื่อการศึกษา ให้ความสำคัญกับพัฒนาบุคลากรในการเพิ่มทักษะ เสริมทักษะ และทบทวนทักษะ เพื่อที่นำองค์ความรู้</p>	<p>เหตุการณ์ไฟดับ ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่จะส่งผลให้ไม่สามารถให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</p> <p>1.5-2-4 รายงานการอบรม “การเพิ่มระดับความปลอดภัยบนเครือข่ายแลนที่ใช้อุปกรณ์ไมโครติกด้วยมาตรฐาน IEEE 802.1X (Layer2 Security in MikroTik-based Networks using IEEE 802.1X)” (เอกสารประกอบ 1.5-2-4)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>หรือทักษะนั้น ๆ มาช่วยลดความเสี่ยงประเด็นต่าง ๆ ที่สำนักฯ ให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้เสีย อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในปีงบประมาณ 2565 ได้มีประเด็นความเสี่ยงการบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการได้ บุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบริหารและจัดการคอมพิวเตอร์เครือข่าย ได้ใช้ทักษะด้านการจัดทำอุปกรณ์ IoT ในการแจ้งเตือนเมื่อมีเหตุการณ์ ไฟดับ ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่จะส่งผลให้ไม่สามารถบริการเครือข่าย อินเทอร์เน็ต เพื่อให้ผู้รับผิดชอบได้เฝ้าสังเกตและเตรียมการแก้ไขปัญหาได้ทันการณ์ ไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้รับบริการ หรือกระทบน้อยที่สุด (เอกสารประกอบ 1.5-2-3) และสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองในด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเฝ้าระวังรักษาความปลอดภัย โดย นาย วิฑูร อุ่นแสน เข้าอบรมหัวข้อ “การเพิ่มระดับความปลอดภัยบนเครือข่ายแลนที่ใช้อุปกรณ์ไมโครติกด้วยมาตรฐาน IEEE 802.1X (Layer2 Security in MikroTik-based Networks using IEEE 802 .1X)(เอกสารประกอบ 1.5-2-4)</p>	
<p>ข้อ 3</p>	<p>หน่วยงานมีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงของวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้อง</p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร และบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทุกท่าน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยร่วมกันจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงแผนบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงตามคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย</p>	<p>1.5-3-1 แผนบริหาร ความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ 2565 (หน้าที่ 1)</p> <p>1.5-3-2 รายงานการประชุมประชุมประคุณคุณภาพ ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 26 สิงหาคม 2565</p> <p>1.5-3-3 รายงานการประชุมประชุมประคุณคุณภาพ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>รัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง (2555:26) และกำหนดวัตถุประสงค์ตามที่ปรากฏในแผนฯ ในหัวข้อที่ 1. กำหนดวัตถุประสงค์ คือ</p> <p>การกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ คือ “เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุน คุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน” และวัตถุประสงค์ขององค์กร ใน 4 ประเด็นได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วัตถุประสงค์ด้านกลยุทธ์ (Strategic Objectives) <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อดำเนินการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับพันธกิจ ช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน 2) วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติงาน (Operations Objectives) <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อป้องกัน ควบคุม เหตุการณ์อันจะเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และการบริหารงานทั่วไปของหน่วยงาน และให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ตั้งไว้ - เพื่อให้ผู้ใช้บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงาน เกิดความพึงพอใจ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.51 3) วัตถุประสงค์ด้านการเงิน (Financial Objectives) <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อป้องกัน ควบคุม เหตุการณ์อันจะเป็นอุปสรรคต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ และให้หน่วยงานสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามแผนที่วางไว้ 4) วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Objectives) <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยงาน ปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 1.5-3-1) 	<p>ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 31 สิงหาคม 2565</p> <p>1.5-3-4 รายงานการประชุมประชุมประคุณคุณภาพ ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 27 กันยายน 2565</p> <p>1.5-3-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน วันที่ 29 กันยายน 2565</p> <p>1.5.3-6 ภาพแสดง ตัวอย่าง Google Drive ระบบรวบรวมเอกสาร</p> <p>1.5.3-7 ภาพแสดง ตัวอย่าง Facebook Group กลุ่มสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในการนัดหมายกำหนดการประชุม และติดตามการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ</p> <p>1.5.3-8 ภาพแสดง ตัวอย่าง เว็บไซต์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>นอกจากที่สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจะใช้วิธีการดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารด้านกระบวนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงให้เข้าใจตรงกัน และเป็นในทิศทางเดียวกันแล้ว สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามีการใช้เครื่องมืออื่น ๆ รวมถึงระบบสารสนเทศเพื่อสื่อสารการจัดการจัดการความเสี่ยงของวัตถุประสงค์ด้านต่าง ๆ ระหว่างผู้บริหาร บุคลากร รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน แก่ผู้มีส่วนได้เสีย ดังนี้</p> <p><u>การประชุมประกันคุณภาพ</u> ในการกำหนดข้อตกลง และชี้แจงแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ ให้กับผู้บริหารและบุคลากรทุกคนทราบ เพื่อดำเนินกิจกรรมในแผนบริหารความเสี่ยงตลอดปีงบประมาณ อีกทั้งใช้การประชุมประกันคุณภาพ และการประชุมบุคลากร ในการติดตามผลการดำเนินงาน การรายงานถึงปัญหา อุปสรรค เพื่อที่คณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนัก ได้ร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาได้ทันการณ์ และมีความเหมาะสม (เอกสารหมายเลข 1.5-3-2, 1.5-3-3 และ 1.5-3-4)</p> <p><u>การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน</u> ในการสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2565 และร่วมกันพิจารณาจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 (เอกสารหมายเลข 1.5-3-5)</p> <p><u>Google Drive</u> ระบบรวบรวมเอกสารหลักฐาน อันจะเกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (เอกสารหมายเลข 1.5-3-6)</p> <p><u>Facebook Group กลุ่มสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</u> ในการนัดหมายกำหนดการประชุมและติดตามการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ (เอกสารหมายเลข 1.5-3-7)</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p><u>เว็บไซต์ดิจิทัลเพื่อการศึกษา</u> http://www.digital.cmru.ac.th</p> <p>ในการเผยแพร่แผนการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน แนวปฏิบัติในการดำเนินงานต่าง ๆ ของสำนักฯ และรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้บุคลากรและผู้ให้บริการได้รับทราบตรงกัน และทั่วถึง (เอกสารหมายเลข 1.5-3-8)</p>	
ข้อ 4	<p>หน่วยงานมีการระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยง จากประเด็นดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR) - ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risk : OR) <p>ระบุความเสี่ยง</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการระบุความเสี่ยง ตามค่านิยมของมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2562 “ความเสี่ยง” หมายความว่า ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ตามประเภทความเสี่ยงมาตรฐานสากล Committee of Sponsoring of the Treadway Commission : COSO 4 ด้าน และด้านการทุจริต ตามหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ทั้งนี้แผนบริหารความเสี่ยง ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 มุ่งประเด็นไปด้านความปลอดภัยทางอินเทอร์เน็ตที่กำลังเป็นประเด็นต้นตอในวงการเทคโนโลยีดิจิทัลในปัจจุบัน และมุ่งเน้นการบริการซึ่งเป็นงานตามพันธกิจหลักของสำนัก ดังนี้</p>	1.5-4-1 แผนความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2565 (หน้า 2-13)

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน			เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	ตารางระบุความเสี่ยง			
	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ความสูญเสียที่อาจ เกิดขึ้น	
	1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)			
	SR1 ยุทธศาสตร์/ แผนงาน ไม่สอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	SR1.1 ขาดการทบทวน แผนประจำปี	-การดำเนินงานของ สำนักฯ ไม่สอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	
	SR2 การดำเนินงาน โครงการ กิจกรรมของ สำนักฯ ไม่สอดคล้อง กับยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการของ สำนักฯ	SR2.1 การดำเนิน โครงการ กิจกรรมขาด การเชื่อมโยง กับ ยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการของ สำนักฯ	-การดำเนินงานของ สำนักฯ ไม่สอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการของ สำนัก	
	SR3 การปรับลด งบประมาณโครงการ กิจกรรม ไม่สามารถ ดำเนินงานตามตัวชี้วัด ที่ตั้งไว้ได้	SR3.1 ขาดการแจ้ง รายละเอียดปรับลด งบประมาณให้ ผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อตัดสินใจถึงความ เป็นไปได้ของ ความสำเร็จ	-โครงการที่ได้รับ อนุมัติไม่สามารถ ดำเนินงานได้	
	2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)			
	FR1 งบประมาณที่ ได้รับไม่สอดคล้องกับ สถานการณ์ของการจัด กิจกรรมที่เปลี่ยนแปลง ไป	FR1.1 สถานการณ์โรค ระบาดโควิด 19 ทำให้ รูปแบบกิจกรรมต้อง เปลี่ยนแปลงจากที่ตั้ง ไว้	-งบประมาณที่ตั้งไว้ไม่ เพียงพอ หรือ ไม่ตรง ตามแผน ตัวชี้วัดไม่ บรรลุ	
	3. ความเสี่ยงเรื่องการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)			
	OR1 อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ที่ ให้บริการและใช้ในการ	OR1.1 ไม่มีเจ้าหน้าที่ รักษาความปลอดภัย ประจำตึก อาคารมี	-เกิดความเสียหายต่อ ทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน			เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>ปฏิบัติงานสูญหายจาก การโจรกรรม</p> <p>OR2 การบริการด้าน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ ภายใน มหาวิทยาลัยไม่ สามารถให้บริการได้</p> <p>OR3 บุคลากรติดโควิด 19 จากการปฏิบัติงาน</p>	<p>ทรัพย์สินราคาสูงและ มองเห็นจากภายนอก ชัดเจน</p> <p>OR2.1 อุปกรณ์สลับ สัญญาณเครือข่ายหลัก (Core Switch) ชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้ งานมากกว่า10ปี</p> <p>OR2.2 คอมพิวเตอร์แม่ ข่าย Sever ชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้ งานมากกว่า10ปี</p> <p>OR2.3 ฐานข้อมูลที่ มหาวิทยาลัยใช้งานใน ปัจจุบันเป็น ระดับพื้นฐาน ไม่มีการ ป้องกันการโจรกรรม ข้อมูล PDPA</p> <p>OR2.4 การหยุดชะงัก ของระบบคลาวด์ที่ มหาวิทยาลัยใช้บริการ อยู่</p> <p>OR3.1 บุคลากร ปฏิบัติงานผลิตรายวิชา ออนไลน์ทำงานร่วมกัน ในรูปแบบห้องปิด ใกล้ชิดกับผู้สอนที่ต้อง เปิดหน้าต่าง</p>	<p>-มหาวิทยาลัยไม่ สามารถใช้งานระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตได้</p> <p>-ไม่สามารถเข้าถึง เว็บไซต์ภายใน หน่วยงานของ มหาวิทยาลัยได้</p> <p>-ข้อมูลถูกเผยแพร่สู่ สาธารณะ หรือถูก เปลี่ยนแปลง</p> <p>-เว็บ cmru.ac.th ไม่ สามารถใช้งานได้</p> <p>-เสียชีวิต ร้ายแรงต่อ สุขภาพ และเสี่ยงต่อ การแพร่ระบาด</p>	
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)				
	<p>CR1 การทำนิติกรรม สัญญาและการร่าง สัญญาไม่ครอบคลุม การดำเนินงาน</p>	<p>CR1.1 บุคลากรไม่มี ความรู้ด้านกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง</p>	<p>-มหาวิทยาลัย เสียเปรียบในด้านข้อ กฎหมาย</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง																																										
	<p>ประเมินความเสี่ยง</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ดังนี้</p> <p>1) กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง โดยพิจารณาเงื่อนไข ในการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง 2 มิติ คือ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) เพื่อกำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risks) ของความเสี่ยงแต่ละเหตุการณ์</p> <p>ตารางโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง</th> </tr> <tr> <th>ระดับ</th> <th>โอกาสที่จะเกิด</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>สูงมาก</td> <td>มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>สูง</td> <td>มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ปานกลาง</td> <td>มีโอกาสเกิดบางครั้ง</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>น้อย</td> <td>มีโอกาสเกิดหากสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวย</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>น้อยมาก</td> <td>มีโอกาสเกิดในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมได้</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตารางผลกระทบของความเสี่ยง (Impact)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ผลกระทบความเสี่ยง</th> </tr> <tr> <th>ระดับ</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>รุนแรงที่สุด</td> <td>ไม่สามารถแก้ไขได้</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ค่อนข้างรุนแรง</td> <td>แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงานอย่างมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ปานกลาง</td> <td>แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงานปานกลาง</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>น้อย</td> <td>แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงานเล็กน้อย</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>น้อยมาก</td> <td>แก้ไขได้ ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงาน</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risks)</p>	ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง			ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย	5	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง	4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ	3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง	2	น้อย	มีโอกาสเกิดหากสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวย	1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมได้	ผลกระทบความเสี่ยง			ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย	5	รุนแรงที่สุด	ไม่สามารถแก้ไขได้	4	ค่อนข้างรุนแรง	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงานอย่างมาก	3	ปานกลาง	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงานปานกลาง	2	น้อย	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงานเล็กน้อย	1	น้อยมาก	แก้ไขได้ ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงาน	
ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง																																												
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย																																										
5	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง																																										
4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ																																										
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง																																										
2	น้อย	มีโอกาสเกิดหากสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวย																																										
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมได้																																										
ผลกระทบความเสี่ยง																																												
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย																																										
5	รุนแรงที่สุด	ไม่สามารถแก้ไขได้																																										
4	ค่อนข้างรุนแรง	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงานอย่างมาก																																										
3	ปานกลาง	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงานปานกลาง																																										
2	น้อย	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงานเล็กน้อย																																										
1	น้อยมาก	แก้ไขได้ ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงาน																																										

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน				เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง																
	ระดับ ความเสี่ยง	ระดับ คะแนน	การยอมรับ/ การตอบความ เสี่ยง	คำอธิบายการยอมรับ/การ ตอบความเสี่ยง																	
	สูงมาก	20-25	ยอมรับไม่ได้	ความเสี่ยงที่ต้องกำกับดูแล อย่างใกล้ชิด ซึ่งต้องบริหาร ความเสี่ยงทันที																	
	สูง	9-19	ยอมรับไม่ได้	ความเสี่ยงที่ต้องกำกับดูแล อย่างใกล้ชิด ซึ่งต้องบริหาร ความเสี่ยงทันที																	
	ปานกลาง	4-8	ยอมรับได้	ความเสี่ยงที่ต้องเฝ้าระวังซึ่ง จะต้องบริหารความเสี่ยงโดย ให้ความสนใจเฝ้าระวัง																	
	ต่ำ	1-3	ยอมรับได้	ความเสี่ยงที่ใช้วิธีควบคุมปกติ ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม																	
	<p>2) การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง สำนัก ดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย 2 มิติ คือ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact) โดยแสดงผลเป็นการคูณของโอกาส และ ผลกระทบ เพื่อให้ได้มาซึ่งระดับคะแนนความเสี่ยง (Degree of Risks)</p> <p>ตารางการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภท</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (I)</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)</td> </tr> <tr> <td>SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ไม่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>SR2 การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสำนักฯ ไม่สอดคล้อง</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>				ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน	1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)				SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ไม่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	1	4	4	SR2 การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสำนักฯ ไม่สอดคล้อง	2	4	8	
ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน																		
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)																					
SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ไม่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	1	4	4																		
SR2 การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสำนักฯ ไม่สอดคล้อง	2	4	8																		

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน				เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	ภัยพิบัติศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ของสำนักฯ SR3 การปรับลดงบประมาณ โครงการ กิจกรรม ไม่สามารถ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ได้	2	4	8	
	2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)				
	FR1 งบประมาณที่ได้รับไม่ สอดคล้องกับสถานการณ์ของการ จัดกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป	2	3	6	
	3. ความเสี่ยงเรื่องการทำงาน (Operation Risk : OR)				
	OR1 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ ให้บริการและใช้ในการปฏิบัติงาน สูญหายจากการโจรกรรม	2	5	10	
	OR2 การบริการด้านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ภายใน มหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการ ได้	4	5	20	
	OR3 บุคลากรติดโควิด 19 จากการ ปฏิบัติงาน	4	5	20	
	4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)				
	CR1 การทำนิติกรรมสัญญาและ การร่างสัญญาไม่ครอบคลุม CR2 การทุจริต	5	5	25	
	1	5	5	5	
	ตอบสนองความเสี่ยง จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง เพื่อ ตอบสนองความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการ ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ได้มาซึ่งระดับคะแนน ความเสี่ยงที่ได้จากผลคูณของโอกาสและผลกระทบแล้ว จึงนำมา				

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง																														
	<p>เทียบตามคำอธิบายให้เห็นระดับความเสี่ยงที่ชัดเจน เพื่อนำเอาระดับความเสี่ยงสูง และสูงมาก ไปจัดลำดับความเสี่ยงต่อไป</p> <p>เมื่อเทียบค่าจากตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risks) เพื่อดูผลการยอมรับ/การตอบความเสี่ยง แล้ว สำนักดิจิทัลทำการตอบสนอง โดย ความเสี่ยงระดับสูง เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ <u>ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด</u> ซึ่งต้องบริหารความเสี่ยงทันที และระดับมาก เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ <u>ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด</u> ซึ่งต้องบริหารความเสี่ยงทันที</p> <p>จัดลำดับความเสี่ยง</p> <p>การจัดลำดับความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้นำความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยง สูง และสูงมาก จัดลำดับความเสี่ยง เพื่อใช้ในการประเมินมาตรการควบคุมภายใน และจัดการความเสี่ยงต่อไป</p> <p>ตารางจัดลำดับความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภท</th> <th>โอกาส (L)</th> <th>ผลกระทบ (I)</th> <th>คะแนน</th> <th>ระดับ</th> <th>ลำดับ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="6" style="background-color: #e0e0e0;">3. ความเสี่ยงเรื่องการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)</td> </tr> <tr> <td>OR1 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ให้บริการและใช้ในการปฏิบัติงานสูญหายจากการโจรกรรม</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>สูง</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>OR2 การบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการได้</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>20</td> <td>สูงมาก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>OR3 บุคลากรปฏิบัติงานติดโควิด</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>20</td> <td>สูงมาก</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน	ระดับ	ลำดับ	3. ความเสี่ยงเรื่องการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)						OR1 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ให้บริการและใช้ในการปฏิบัติงานสูญหายจากการโจรกรรม	2	5	10	สูง	4	OR2 การบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการได้	4	5	20	สูงมาก	3	OR3 บุคลากรปฏิบัติงานติดโควิด	4	5	20	สูงมาก	2	
ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน	ระดับ	ลำดับ																											
3. ความเสี่ยงเรื่องการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)																																
OR1 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ให้บริการและใช้ในการปฏิบัติงานสูญหายจากการโจรกรรม	2	5	10	สูง	4																											
OR2 การบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการได้	4	5	20	สูงมาก	3																											
OR3 บุคลากรปฏิบัติงานติดโควิด	4	5	20	สูงมาก	2																											

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน						เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	19 จากการ ปฏิบัติงาน						
	4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)						
	CR1 การทำนิติกรรม	5	5	25	สูง	1	
	สัญญาและการร่าง				มาก		
	สัญญาไม่ครอบคลุม						
	(เอกสารหมายเลข 1.5-4-1)						
ข้อ 5	<p>หน่วยงานจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและต้องมีการสื่อสารแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับทราบ</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2565 โดยการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้จัดประชุมเพื่อสำรวจประเด็นความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2565 ในการประชุม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2564 ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่ประชุมได้ร่วมจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2565 พิจารณาถึงการกำหนดประเด็นความเสี่ยงตามประเภทความเสี่ยงมาตรฐานสากล COSO และเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน วิเคราะห์ และสังเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง โดยประเมินมาตรการควบคุมภายใน (Risk Control) ตามปัจจัยเสี่ยงของแต่ละรายการความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ได้แก่ ระดับความเสี่ยง “สูง” และ “สูงมาก” เพื่อประเมินประสิทธิภาพการควบคุมภายในที่มีอยู่</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา นำผลจากการประเมินควบคุมภายในที่มีอยู่ โดยหากผลการประเมินควบคุมภายใน ยังไม่สามารถลดความเสี่ยงนั้นลงให้อยู่ในระดับยอมรับได้ คณะกรรมการต้องดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยง (Risk Treatment) ด้วย</p>						<p>1.5-5-1 แผนความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2565 (ตารางแผนบริหารความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 (หน้าที่ 14-16)</p> <p>1.5-5-2 ภาพแสดงตัวอย่าง แผนบริหารความเสี่ยงบนเว็บไซต์ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>การประเมินทางเลือกการบริหารความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ : 4T's Strategies ได้แก่ ยอมรับความเสี่ยง (Take) ควบคุม/ลดความเสี่ยง (Treat) หลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate) ถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer) ทั้งนี้สามารถจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง สำนักจัดซื้อเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ดังนี้</p> <p>ประเด็นความเสี่ยงลำดับ 1 การทำนิติกรรมสัญญาและการร่างสัญญาไม่ครอบคลุม COSO : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ(Compliance Risk : CR) <u>ปัจจัยเสี่ยง</u> บุคลากรไม่มีความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง <u>กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง</u> ถ่ายโอน</p> <p><u>กิจกรรม</u> 1. จัดส่งเอกสารนิติกรรมสัญญาให้นิติกรของมหาวิทยาลัยตรวจสอบ <u>ตัวชี้วัด</u> 1. สถิติเอกสารนิติกรรมสัญญาที่จัดส่ง <u>ระยะเวลาดำเนินงาน</u> ต.ค.64-ก.ย.65 <u>ผู้รับผิดชอบ</u> งานบริหารงานทั่วไป <u>งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย</u> -ไม่มี-</p> <p>ประเด็นความเสี่ยงลำดับ 2 บุคลากรติดโควิด 19 จากการปฏิบัติงาน COSO : ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operation Risk : OR) <u>ปัจจัยเสี่ยง</u> บุคลากรปฏิบัติงานผลิตรายวิชาออนไลน์ทำงานร่วมกันในรูปแบบห้องปิด ใกล้ชิดกับผู้สอนที่ต้องเปิดหน้าต่าง <u>กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง</u> ลด</p> <p><u>กิจกรรม</u> 1. จัดหา/ปรับปรุงห้องผลิตรายวิชาออนไลน์แบบรักษาระยะห่าง 2. จัดทำมาตรการ/แนวปฏิบัติ การใช้ห้องผลิตรายวิชาออนไลน์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องผลิตรายวิชาออนไลน์แบบรักษาระยะห่าง อย่างน้อย 1 ห้อง 2. มาตรการ/แนวปฏิบัติ การใช้ห้องผลิตรายวิชาออนไลน์ 1 ฉบับ <u>ระยะเวลาดำเนินงาน</u> ต.ค. 64-ม.ค. 65 <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> หน่วยพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ <u>งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย</u> -ไม่มี-</p> <p>ประเด็นความเสี่ยงลำดับ 3 การบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการได้</p> <p>COSO : ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operation Risk : OR)</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยง</u> 1. ด้านอุปกรณ์เครือข่ายและฐานข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อุปกรณ์สลับสัญญาณเครือข่ายหลัก (Core Switch) ชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้งานมากกว่า10 ปี 2) คอมพิวเตอร์แม่ข่าย Sever ชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้งาน มากกว่า10ปี 3) ฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยใช้งานในปัจจุบันเป็นระดับพื้นฐาน ไม่มี การป้องกันการโจรกรรมข้อมูล PDPA <p><u>กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง</u> ลด</p> <p><u>กิจกรรม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคำขอตั้งงบประมาณงานบริหารจัดการคอมพิวเตอร์เครือข่าย โครงการปีงบประมาณ 2566 หรือตามช่องทางที่มหาวิทยาลัย กำหนดให้ 2. จัดทำระบบการตรวจสอบปริมาณการใช้งานและความผิดปกติ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าขอตั้งงบประมาณด้านคอมพิวเตอร์เครือข่ายให้ครอบคลุม (อุปกรณ์สลับสัญญาณ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย และฐานข้อมูล) 2. ระบบการตรวจสอบปริมาณการใช้งานและความผิดปกติเครือข่าย อินเทอร์เน็ต 	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>ระยะเวลาดำเนินงาน ต.ค. 64-ก.ย. 65</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> หน่วยบริหารจัดการคอมพิวเตอร์เครือข่าย <u>งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย</u> -ไม่มี-</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยง</u> 2. การบริการของระบบคลาวด์ที่มหาวิทยาลัยใช้บริการ</p> <p>1) การหยุดชะงักของระบบคลาวด์ที่มหาวิทยาลัยใช้บริการอยู่</p> <p><u>กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง</u> ยอมรับ</p> <p><u>กิจกรรม</u></p> <p>1. ตรวจสอบบริการคลาวด์จากผู้ให้บริการ</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>1. รายงานสถิติการหยุดชะงักของบริการคลาวด์จาก ผู้ให้บริการ</p> <p>ระยะเวลาดำเนินงาน ต.ค. 64-ก.ย. 65</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> หน่วยบริหารจัดการคอมพิวเตอร์เครือข่าย/หน่วย พัฒนาระบบบริหารจัดการ MIS <u>งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย</u> -ไม่มี-</p> <p><u>ประเด็นความเสี่ยงลำดับ 4</u> อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและใช้ ในการปฏิบัติงานสูญหายจากการโจรกรรม</p> <p>COSO : ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operation Risk : OR)<u>ปัจจัย</u> <u>เสี่ยง</u> อาคารมีทรัพย์สินราคาสูงและสามารถมองเห็นจากภายนอก</p> <p><u>กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง</u> ถ้ายโอน</p> <p><u>กิจกรรม</u></p> <p>1. ความร่วมมือสนับสนุนด้านการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ไปยังกองอาคารสถานที่</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>บันทึกข้อความขอความร่วมมือสนับสนุนด้านการจัดเจ้าหน้าที่รักษา ความปลอดภัยไปยังกองอาคารสถานที่ 1 ฉบับ</p> <p>ระยะเวลาดำเนินงาน ต.ค 64.- มี.ค. 65</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>ผู้รับผิดชอบ งานบริหารงานทั่วไป งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย -ไม่มี-</p> <p>(เอกสารประกอบ 1.5-5-1)</p> <p>จากแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2565 ที่ได้ จากการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร และบุคลากรทุกท่าน ร่วมกันระบุความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง เลือกวิธีตอบสนองความ เสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง ประเมินมาตรการควบคุมภายใน เลือกกล ยุทธ์จัดการความเสี่ยง ลงสู่แผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งระบุกิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลาการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณ อย่างชัดเจนเพื่อใช้เป็นแผนในการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ 2565 โดยคณะกรรมการทุกท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบแผน กิจกรรม และทบทวนผลการดำเนินงานของตนในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ สม่ำเสมอ ด้วยการเผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยง ดังกล่าวบนเว็บไซต์ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา www.digital.cmru.ac.th และใช้การ ประชุมประกันคุณภาพ รวมถึงประชุมบุคลากร เป็นช่องทางในการ สื่อสารเพื่อรายงานผล กำกับติดตาม ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการ แก้ไขปัญหาระหว่างการดำเนินกิจกรรม หลังจากจบแผน ได้รายงาน ผลต่อคณะกรรมการความเสี่ยง มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสำนัก ในครั้งถัดไป (เอกสารประกอบ 1.5-5-2)</p>	
6	<p>มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง และทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ และ รายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปี ละ 1 ครั้ง</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและทบทวนแผนการบริหาร จัดการความเสี่ยง โดยใช้การประชุมประกันคุณภาพ และการประชุม บุคลากร การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุม</p>	<p>1.5-6-1 รายงานการ ประชุมประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 26 สิงหาคม 2565</p> <p>1.5-6-2 รายงานการ ประชุมประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 31 สิงหาคม 2565</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>ภายใน เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ทั้งนี้ตลอดการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2565 มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน บริหารความเสี่ยงให้คณะกรรมการฯ ทราบ เพื่อร่วมหาข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการแก้ไขปัญหา อุปสรรค กรณีไม่สามารถดำเนินการได้ ให้ทันการณ จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้</p> <p>การประชุมประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2565 ในวันที่ 26 สิงหาคม 2565 โดยรายงานสถานะการดำเนินงานประเด็นความเสี่ยง ต่อที่ประชุม (เอกสารประกอบ 1.5-6-1)</p> <p>การประชุมประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2/2564 ในวันที่ 31 สิงหาคม 2565 โดยเสนอผลการตรวจประเมินหัวข้อการบริหารความ เสี่ยงและควบคุมภายใน จากสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปี งบประมาณ 2565 (รายงานผลการตรวจประเมิน วันที่ 16 สิงหาคม 2565) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดทำแผนบริหารความ เสี่ยงในปีงบประมาณถัดไป (เอกสารประกอบ 1.5-6-2)</p> <p>การประชุมประกันคุณภาพ ครั้งที่ 3/2564 ในวันที่ 27 กันยายน 2565 โดยนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความ เสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565 ตลอดทั้งปี เพื่อสรุปเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (เอกสาร ประกอบ 1.5-6-3)</p> <p>การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายใน ในวันที่ 29 กันยายน 2565 โดยนำเสนอรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการความเสี่ยง เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการกิจกรรมความเสี่ยง และข้อเสนอ สำหรับการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 (เอกสารประกอบ 1.5-6-4)</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยการทำงานของคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ร่วมกันพิจารณาผลการ ดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565 ซึ่งมีผลการประเมินความเสี่ยงสามารถ</p>	<p>1.5-6-3 รายงานการ ประชุมประกันคุณภาพ ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 27 กันยายน 2565</p> <p>1.5-6-4 รายงานการ ประชุมคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน วันที่ 29 กันยายน 2565 กันยายน 2565 ณ ห้องประชุม เอื้องสายส่องแสง</p> <p>1.5-6-5 รายงานผลการ ดำเนินงาน โครงการ บริหาร ความ เสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565</p> <p>1.5.6-6 บันทึกข้อความ เลขที่ อว0612.16/187 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2565 เรื่อง รายงานผลการ ดำเนินการด้านบริหาร ความเสี่ยงและควบคุม ภายใน ประจำปี (พร้อม เอกสารแนบ แบบปค.4 และ ปค.5)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>ลดความเสี่ยงจาก สูงมาก ยอมรับไม่ได้ เป็นระดับต่ำ ยอมรับได้ และมีกระบวนการในการควบคุมความเสี่ยงตามกิจกรรมต่อไป</p> <p>จำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยง คือ</p> <p><u>ประเด็นความเสี่ยงลำดับที่ 1</u> การทำนิติกรรมสัญญาและการร่างสัญญาไม่ครอบคลุม</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยง</u> บุคลากรไม่มีความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง</u> ฝึกอบรม</p> <p><u>กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดส่งเอกสารนิติกรรมสัญญาให้นิติกรของมหาวิทยาลัยตรวจสอบ</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>1. สถิติเอกสารนิติกรรมสัญญาที่จัดส่ง</p> <p><u>ระยะเวลาดำเนินงาน</u> ต.ค.64-ก.ย.65</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> งานบริหารงานทั่วไป</p> <p><u>งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย</u> -ไม่มี-</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>สำนักนิติพิทักษ์เพื่อการศึกษา จัดทำกระบวนการทำงานเพื่อลดความเสี่ยงด้านการทำนิติกรรมสัญญา และการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมอันจะเกิดความเสียหายแต่หน่วยงานและมหาวิทยาลัย</p> <p>เนื่องด้วยไม่มีบุคลากรด้านกฎหมาย โดยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ต้องมีการทำนิติกรรมสัญญา จัดส่งสัญญาทุกฉบับให้นิติกร สังกัดกองกลาง สำนักงานอธิการบดี ตรวจสอบความถูกต้อง และแก้ไขตามคำแนะนำของนิติกรให้เรียบร้อยก่อนดำเนินการลงนามสัญญาทุกครั้ง</p> <p>ผลการดำเนินงานด้านการจัดส่งให้นิติกรตรวจสอบเอกสารสัญญา ในปีงบประมาณ 2565 (ต.ค. 64- ก.ย. 65) มีทั้งสิ้น 7 ฉบับ โดยจัดส่งให้นิติกรตรวจสอบ 7 ฉบับ และการจัดซื้อจัดจ้างไม่พบความเสียหายจากการทำสัญญาที่ไม่ครอบคลุม</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p><u>สามารถลดความเสี่ยงจากระดับ สูงมาก ให้อยู่ในระดับ ต่ำ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และให้ใช้กระบวนการ “จัดส่งให้นิติกร ตรวจสอบเอกสารสัญญาทุกครั้ง” ในการควบคุมความเสี่ยงต่อไป</u></p> <p><u>ประเด็นความเสี่ยงลำดับ 4 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและใช้ในการปฏิบัติงานสูญหายจากการโจรกรรม</u></p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยง</u> อาคารมีทรัพย์สินราคาสูงและสามารถมองเห็นจากภายนอก</p> <p><u>กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง</u> ถ่ายโอน</p> <p><u>กิจกรรม</u></p> <p>1. ความร่วมมือสนับสนุนด้านการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไปยังกองอาคารสถานที่</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>บันทึกข้อความขอความร่วมมือสนับสนุนด้านการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไปยังกองอาคารสถานที่ 1 ฉบับ</p> <p><u>ระยะเวลาดำเนินงาน</u> ต.ค 64.- มี.ค. 65</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> งานบริหารงานทั่วไป</p> <p><u>งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย</u> -ไม่มี-</p> <p><u>ผลการดำเนินกิจกรรม</u></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดำเนินการขอความอนุเคราะห์กองอาคารสถานที่เพื่อขอความอนุเคราะห์สนับสนุนด้านเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ในการสอดส่องดูแลบริเวณชั้น 1 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และสามารถมองเห็นจากภายนอกชัดเจน โดยทำบันทึกข้อความ จำนวน 1 ฉบับ (อว 0612.16/077 ลงวันที่ 25 เม.ย. 2565) ทั้งนี้ ตลอดปีงบประมาณ 2565 ไม่พบความเสียหายจากการถูกโจรกรรม</p> <p>จากผลการดำเนินงาน <u>สามารถลดความเสี่ยงจากระดับ สูงมาก ให้อยู่ในระดับ ต่ำ ยอมรับได้</u> และพิจารณาประสานความร่วมมือ</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>ไปกองอาคารสถานที่ ในกรณีมหาวิทยาลัยไม่เปิดให้บริการการเรียนการสอน (ภาวะไม่ปกติ จากโรคระบาดโควิด 19)</p> <p>สามารถลดความเสี่ยงจากสูงมาก ยอมรับไม่ได้ เป็นระดับปานกลาง ยอมรับได้ และมีกระบวนการในการควบคุมความเสี่ยงตามกิจกรรมต่อไปจำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยง คือ</p> <p><u>ประเด็นความเสี่ยงลำดับ 2 บุคลากรติดโควิด 19</u> จากการปฏิบัติงานปัจจัยเสี่ยง บุคลากรปฏิบัติงานผลิตรายวิชาออนไลน์ทำงานร่วมกันในรูปแบบห้องปิด ใกล้ชิดกับผู้สอนที่ต้องเปิดหน้าต่าง</p> <p><u>กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง ลดกิจกรรม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำ/ปรับปรุงห้องผลิตรายวิชาออนไลน์แบบรักษาระยะห่าง 2. จัดทำมาตรการ/แนวปฏิบัติ การใช้ห้องผลิตรายวิชาออนไลน์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องผลิตรายวิชาออนไลน์แบบรักษาระยะห่าง อย่างน้อย 1 ห้อง 2. มาตรการ/แนวปฏิบัติ การใช้ห้องผลิตรายวิชาออนไลน์ 1 ฉบับ <p><u>ระยะเวลาดำเนินงาน</u> ต.ค. 64-ม.ค. 65</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> หน่วยพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์</p> <p><u>งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย</u> -ไม่มี-</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ดำเนินการปรับปรุงห้องผลิตรายวิชาออนไลน์ ได้แก่ ห้อง Mini Studio ชั้น 4 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน และแนวปฏิบัติการผลิตรายการในช่วงเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 1 ห้อง</p> <p>สำนักดิจิทัลฯ จัดทำประกาศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แนวปฏิบัติการใช้ห้อง Mini Studio ในการถ่ายทำบทเรียนออนไลน์ CMRU MOOCs เพื่อให้การ</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และผู้เข้าใช้บริการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) 1 ฉบับ โดยประกาศ ณ วันที่ 2 มกราคม 2565</p> <p>ผลการดำเนินงานการใช้ห้อง Mini Studio ในการถ่ายทำบทเรียนออนไลน์ CMRU MOOCs ตลอดปีงบประมาณ 2565 ไม่พบบุคลากรติดโควิด 19 จากการปฏิบัติงาน ทั้งนี้มีการใช้ห้องรวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 วันที่ 11 กรกฎาคม 2565 เตรียมความพร้อมการถ่ายทำรายวิชา โลกแห่งธุรกิจ</p> <p>ครั้งที่ 2 วันที่ 21 กรกฎาคม 2565 ถ่ายทำบทที่ 1 และ 2 รายวิชาโลกแห่งธุรกิจ</p> <p>ครั้งที่ 3 วันที่ 2 สิงหาคม 2565 ถ่ายทำบทที่ 3 รายวิชาโลกแห่งธุรกิจ</p> <p>ครั้งที่ 4 วันที่ 28 กันยายน 2565 ถ่ายทำบทที่ 4-6 รายวิชาโลกแห่งธุรกิจ</p> <p><u>สามารถลดความเสี่ยงจากระดับ สูงมาก ให้อยู่ในระดับ ปานกลาง อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และมีกระบวนการในการควบคุมความเสี่ยงตามประกาศ แนวปฏิบัติฯ ต่อไป</u></p> <p><u>ประเด็นความเสี่ยงลำดับ 3</u> การบริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการได้</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยง 1. ด้านอุปกรณ์เครือข่ายและฐานข้อมูล</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อุปกรณ์สลับสัญญาณเครือข่ายหลัก (Core Switch) ชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้งานมากกว่า 10 ปี 2) คอมพิวเตอร์แม่ข่าย Sever ชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้งานมากกว่า 10 ปี 3) ฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยใช้งานในปัจจุบันเป็นระดับพื้นฐาน ไม่มีการป้องกันการโจรกรรมข้อมูล PDPA 	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p><u>กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง</u> ลด</p> <p><u>กิจกรรม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคำขอตั้งงบประมาณงานบริหารจัดการคอมพิวเตอร์เครือข่าย โครงการปีงบประมาณ 2566 หรือตามช่องทางที่มหาวิทยาลัย กำหนดให้ 2. จัดทำระบบการตรวจสอบปริมาณการใช้งานและความผิดปกติ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำขอตั้งงบประมาณด้านคอมพิวเตอร์เครือข่ายให้ครอบคลุม (อุปกรณ์สลับสัญญาณ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย และฐานข้อมูล) 2. ระบบการตรวจสอบปริมาณการใช้งานและความผิดปกติเครือข่าย อินเทอร์เน็ต <p><u>ระยะเวลาดำเนินงาน</u> ต.ค. 64-ก.ย. 65</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> หน่วยบริหารจัดการคอมพิวเตอร์เครือข่าย</p> <p><u>งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย</u> -ไม่มี-</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดำเนินการจัดทำคำขอตั้ง งบประมาณงานบริหารจัดการคอมพิวเตอร์เครือข่าย ประจำปี งบประมาณ 2566 โดยปรับรูปแบบการขอจากรายการครุภัณฑ์ เป็น รูปแบบการเช่าใช้ และจัดทำอุปกรณ์ IoT เพื่อแจ้งเตือนการเฝ้าระวัง เนื่องมาจากการอนุมัติงบประมาณประเภทครุภัณฑ์ใช้งบประมาณสูง และยากต่อการอนุมัติ จึงจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ จำนวน 2 โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการจัดหาระบบ Cloud Web Server Hosting เพื่อ สนับสนุนงานวิจัยและการพัฒนาเว็บไซต์ของอาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ งบประมาณ 45,000 บาท 2. โครงการพัฒนา Smart Data Center ด้วย IoT งบประมาณ 12,00 บาท 	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>สำนักฯ ได้ดำเนินการจัดทำระบบการตรวจสอบปริมาณการ ใช้งานและความผิดปกติเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อให้สามารถเฝ้า สังเกต (Monitor) จำนวน 2 ช่องทางดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บริเวณหน้าห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ชั้น 3 อาคารเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 1 จุด ซึ่งนักวิชาการ คอมพิวเตอร์ งานคอมพิวเตอร์เครือข่าย สามารถเฝ้าสังเกตได้ ตลอดเวลาในระหว่างเวลาราชการ (08.00-16.30 น.) 2. ระบบแจ้งเตือนผ่าน Line ด้วยเทคโนโลยี IoT โดยจะทำการ แจ้งเตือนเมื่อมีเหตุการณ์ไฟดับ ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่จะส่งผลให้ไม่ สามารถบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยระบบจะแจ้งสถานะดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) สถานการณ์ทำงานของระบบแม่ข่ายทุกวัน วันละ 2 รอบ คือ 08.00 น. และ 17.00 น. 2) สถานการณ์ผิดปกติ ไฟดับ แจ้งเตือนทันที และแจ้งเตือนทุก 15 นาที จนกว่าสถานการณ์จะปกติหรือจนกว่าแบตเตอรี่จะหมด <p><u>ปัจจัยเสี่ยง</u> 2. การบริการของระบบคลาวด์ที่มหาวิทยาลัยใช้บริการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การหยุดชะงักของระบบคลาวด์ที่มหาวิทยาลัยใช้บริการอยู่ <p><u>กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง</u> ยอมรับ</p> <p><u>กิจกรรม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบบริการคลาวด์จากผู้ให้บริการ <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานสถิติการหยุดชะงักของบริการคลาวด์จาก ผู้ให้บริการ <p><u>ระยะเวลาดำเนินงาน</u> ต.ค. 64-ก.ย. 65</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> หน่วยบริหารจัดการคอมพิวเตอร์เครือข่าย/หน่วย พัฒนาระบบบริหารจัดการ MIS</p> <p><u>งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย</u> -ไม่มี-</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>สำนักฯ ดำเนินการตรวจสอบการให้บริการคลาวด์ ที่สำนักฯ ได้ดำเนินเช่าใช้ เพื่อถ่ายโอนความเสี่ยงของระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ที่ติดตั้งบนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายไม่สามารถให้บริการได้ ไปยังบริการคลาวด์ โดยมีระบบและเว็บไซต์ที่อยู่บนระบบคลาวด์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บริการ Web Server เว็บไซต์หน่วยงานของมหาวิทยาลัย จำนวน 20 เว็บไซต์ 2) บริการระบบแจ้งเตือน Line notify จำนวน 1 ระบบ 3) บริการระบบอินเทอร์เน็ตเครือข่ายของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ระบบ 4) บริการ Radius Server สำหรับระบบ WiFi จำนวน 1 ระบบ 5) บริการ DNS Server จำนวน 1 ระบบ <p>ทั้งนี้ตลอดปีงบประมาณ 2565 สามารถทำงานได้ปกติ ไม่มีการหยุดให้บริการคลาวด์จากผู้ให้บริการ</p> <p>จากผลการดำเนินงาน สามารถลดความเสี่ยงจากระดับ สูง มาก ให้อยู่ในระดับ ปานกลาง อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และมีกระบวนการในการควบคุมความเสี่ยงตามกิจกรรมต่อไป (เอกสาร ประกอบ 1.5-6-5)</p> <p>ทั้งนี้สำนักฯ จัดทำเพื่อการศึกษาได้ดำเนินการรายงานการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย โดยรายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.4) และรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.5) ต่ออธิการบดี ตามกระบวนการดำเนินการด้านบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (เอกสารประกอบ 1.5-6-6)</p>	
7	<p>เอกสารหลักฐานการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและสำนักงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ไปใช้ในการปรับแผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป</p>	<p>1.5.7-1 (ร่าง) รายงานผลการตรวจสอบภายในรอบปีงบประมาณ 2565</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยการทำงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ร่วมกันพิจารณาผลการดำเนินงานตามรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565 ซึ่งมีผลการประเมินความเสี่ยงสามารถลดความเสี่ยงจาก สูงมาก และสูง ยอมรับไม่ได้ เป็นระดับต่ำ ยอมรับได้ จำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยงจากสูงมาก และ ลดความเสี่ยงจากสูงปานกลาง ยอมรับได้ ความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น ความเสี่ยง</p> <p>โดยแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565 ได้ระบุตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง คือ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดำเนินกิจกรรมจัดการความเสี่ยงทุกกิจกรรม และสามารถลดระดับประเด็นความเสี่ยงจาก ยอมรับไม่ได้ เป็น ยอมรับได้ อย่างน้อย 1 ประเด็น สรุปได้ว่าสำนักดิจิทัลเพื่อศึกษาบรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่วางไว้</p> <p>ทั้งนี้จากการรายงานผลการตรวจสอบภายใน รอบปีงบประมาณ 2565 ของสำนักงานตรวจสอบภายใน เรื่องการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ให้ความเห็นด้านผลการดำเนินการดังนี้ <u>ผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงลดลง เป็นที่ยอมรับได้แล้ว หน่วยงานยังคงต้องมีการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงขึ้น และอยู่ในระดับที่สูง</u></p> <p>ดังนั้น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน จึงร่วมกันจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2566 ในการประชุม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2565 โดยประเมินความเสี่ยง ตอบสนองความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง ครอบคลุมทุกด้านดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) 	<p>ของสำนักงานตรวจสอบภายใน (หน้าที่ 41-43)</p> <p>1.5.7-2 (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2566</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p>- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)</p> <p>- ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)</p> <p>- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risk : OR)</p> <p>ทั้งนี้ ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก และสูง ได้ถูกนำสู่ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 ซึ่งระบุ กิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลาการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ และ งบประมาณ ดังนี้</p> <p>ประเด็นความเสี่ยงลำดับ 1 CR1 มหาวิทยาลัยถูกฟ้องร้องด้านกฎหมาย PDPA จากบริการที่สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษารับผิดชอบต่อ COSO : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ(Compliance Risk : CR)</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยง</u> บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจด้าน PDPA</p> <p><u>กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง</u> ควบคุม/ลด</p> <p><u>กิจกรรม</u></p> <p>อบรมให้ความรู้ความเข้าใจด้าน PDPA กับผู้ปฏิบัติงาน</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>ประกาศ หรือแนวปฏิบัติการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่สอดคล้องกับนโยบาย PDPA</p> <p><u>ระยะเวลาดำเนินงาน</u> ต.ค.65-ก.ย.66</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> ทุกงานบริการ</p> <p><u>งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย</u> -ไม่มี- (กิจกรรมในโครงการอบรมประจำปี งบประมาณ 2566)</p> <p>ประเด็นความเสี่ยงลำดับ 2 FR1 การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>COSO : ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยง</u> กระบวนการขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส</p>	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	<p><u>กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง</u> ควบคุม/ลด <u>กิจกรรม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตาม “พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560” ดำเนินงานตาม “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2563” รายงานผลการตรวจสอบภายใน <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง <u>ระยะเวลาดำเนินงาน</u> ต.ค.65- ก.ย. 66 <u>ผู้รับผิดชอบ</u> งานบริหารงานทั่วไป <u>งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย</u> -ไม่มี-</p> <p>ความเสี่ยงลำดับ 3 OR2 ระบบสารสนเทศ และเว็บไซต์ไม่สามารถกู้คืนฐานข้อมูลให้กลับมาให้บริการได้ COSO : ความเสี่ยงเรื่องการค้าดำเนินงาน (Operation Risk : OR) <u>ปัจจัยเสี่ยง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> อุปกรณ์สำรองข้อมูลชำรุด เนื่องจากมีอายุการใช้งานมากกว่า 10ปี การโจมตีจากภายนอก การตั้งค่า (Configuration) ไม่รัดกุม <p><u>กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง</u> ถ้ายโอน <u>กิจกรรม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ถ้ายโอนเว็บไซต์และระบบสารสนเทศไปยังระบบคลาวด์เซิร์ฟเวอร์ <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการ/กิจกรรมการเข้าใช้ระบบคลาวด์เซิร์ฟเวอร์ จำนวนเว็บไซต์และระบบสารสนเทศที่ขึ้นบนระบบคลาวด์เซิร์ฟเวอร์ 	

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง
	3. สถิติการหยุดชะงักของบริการคลาวด์จากผู้ให้บริการรายงาน ระยะเวลาดำเนินงาน ต.ค.64-ก.ย.65 ผู้รับผิดชอบ หน่วยบริหารจัดการคอมพิวเตอร์เครือข่าย งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย -ไม่มี- (เอกสารประกอบ 1.5-7-2)	

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5 คะแนน	7 ข้อ

จุดแข็ง

1. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เห็นความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงจากพันธกิจหลักของสำนักฯ รวมทั้งดำเนินการวิเคราะห์ครบทุกประเด็นความเสี่ยงตามประเภทความเสี่ยงมาตรฐานสากล COSO
2. มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี และบรรลุตามตัวชี้วัดของแผน

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ รองผู้อำนวยการ	โทรศัพท์ : 053-885930
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวรุ่งทิภา กิตติยังกุล นักวิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 053-885934

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้นถ้าหน่วยงานมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่น ตั้งใจ ปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับ มีความพึงพอใจในการทำงาน มีการพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพ และหาวิธีการที่จะธำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับองค์กรตลอดไป

บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง บุคลากรประจำทั้งหมด ที่มีสัญญาจ้างกับหน่วยงานทั้งปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนพัฒนาบุคลากร
2. มีการบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีการรายงานผลการเข้ารับการพัฒนาตนเอง
4. มีการดำเนินการหรือกิจกรรมที่สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. มีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงาน นำความรู้และทักษะที่ได้ จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 7 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>มีแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตัวบ่งชี้ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (เอกสารหมายเลข 1.6-1-1) ดังนั้นในปีงบประมาณ 2565 สำนักฯ จึงได้ดำเนินการตามแนวทางพัฒนาบุคลากร ตามแผนที่ได้ดำเนินการไว้โดยสร้างเป็นแนวทางเสริม ปรากฏในแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีงบประมาณ 2565 (เอกสารหมายเลข 1.6-1-2) โดยผ่านการประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสำนักฯ และได้ทำการสำรวจความต้องการไปพัฒนาของบุคลากรของสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 1.6-1-3) มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ 2565 (เอกสารหมายเลข 1.6-1-4) สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (2565 – 2569) (เอกสารหมายเลข 1.6-1-5) ของสำนักฯ และ แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลสายสนับสนุน ที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ระยะ 6 ปี (พ.ศ.2565 – 2570) (เอกสารหมายเลข 1.6-1-6)</p>	<p>1.6-1-1 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2564</p> <p>1.6-1-2 แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (หน้า 16)</p> <p>1.6-1-3 แบบสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง ประจำปีงบประมาณ 2565</p> <p>1.6-1-4 แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (หน้า 19-40)</p> <p>1.6-1-5 แผนยุทธศาสตร์ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ระยะ 5 ปี (2565 – 2569)</p> <p>1.6-1-6 แผนพัฒนารายบุคคล สายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2565 - 2570</p>
ข้อ 2	<p>มีการบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ให้ความสำคัญในการพัฒนาความรู้ ทักษะประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ ให้กับบุคลากรในสำนักฯ และบุคลากรภายนอกสำนักฯ สำนักฯ ได้มีการจัดอบรม อาทิเช่น โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา หัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่า</p>	<p>1.6-2-1 บันทึกขออนุมัติโครงการพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา หัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น”</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>งานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” ซึ่งวิทยากรเป็นบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการวิเคราะห์และประเมินค่างานมาก่อน จำนวน 4 ท่าน (เอกสารหมายเลข 1.6-2-1 ถึง 1.6-2-5) นอกจากนี้ยังได้มีการจัดอบรมในหัวข้อ “การทำผลงานวิชาการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน” และได้เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านดังกล่าวมาให้ความรู้ (เอกสารหมายเลข 1.6-2-6 ถึง 1.6-2-9) นอกจากนี้ในสำนักฯ ยังได้มีการจัดอบรมเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองโดยจัดอบรมในหัวข้อ การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร และบุคลากร (เอกสารหมายเลข 1.6-2-10) และยังมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนางานด้านอื่น ๆ อีก อาทิเช่น “การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ” “โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินการเพื่อการจัดการความรู้ (KM) ในหัวข้อ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล” “โครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2565” (เอกสารหมายเลข 1.6-2-11 ถึง 1.6-2-16) นอกจากนี้ยังอนุญาตให้บุคลากรในสำนักฯ ได้เข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ที่ต้องการพัฒนาตนเอง อาทิเช่น “อบรมหลักสูตร เทคนิคการวิเคราะห์งบการเงินเบื้องต้น” “โครงการอบรมหัวข้อ การเพิ่มระดับความปลอดภัยบนเครือข่ายแลนที่ใช้อุปกรณ์ไมโครติกด้วยมาตรฐาน IEEE 802.1X (Layer2 Security in MikroTik-based Networks using IEEE 802.1X)” “อบรมหลักสูตร Practical Data Science and Machine Learning with RapidMiner TurboPrep and AutoModel (Hybrid (onsite + online)) รุ่นที่ 5” ผ่านระบบออนไลน์, อบรมเพื่อพัฒนาความรู้ในหัวข้อ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (เอกสารหมายเลข 1.6-2-17 ถึง 1.6-2-20) และมหาวิทยาลัยมหวิทยาลัยยังให้ความสำคัญกับบุคลากรสาย</p>	<p>1.6-2-2 บันทึกเชิญวิทยากรอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา หัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” ของนายมารุต เปี่ยมเกตุ</p> <p>1.6-2-3 บันทึกเชิญวิทยากรอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา หัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” ของนายวิฑูร อุ่นแสน</p> <p>1.6-2-4 บันทึกเชิญวิทยากรอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา หัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” ของนางพรพิมล แก้วพุ่มรังสี</p> <p>1.6-2-5 บันทึกเชิญวิทยากรอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา หัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” ของนายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ</p> <p>1.6-2-6 บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการ หัวข้อ “การทำผลงานวิชาการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน”</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>สนับสนุนได้จัดโครงการพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2565 เรื่อง “ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565” ผ่านระบบออนไลน์ (เอกสารหมายเลข 1.6-2-21) และมีการจัดประชุมบุคลากรประจำปี พ.ศ. 2565 (เอกสารหมายเลข 1.6-2-22) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการติดตามผลความก้าวหน้าการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด (เอกสารหมายเลข 1.6-2-23) ซึ่งในปีงบประมาณ 2565 บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้เข้าร่วมอบรมและประชุมสัมมนาทั้งแบบออฟไลน์ และออนไลน์ ซึ่งมีทั้งใช้งบประมาณพัฒนาบุคลากร และไม่ใช้งบประมาณ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p>	<p>1.6-2-7 บันทึกเชิญวิทยากรอบรมในหัวข้อ “การทำผลงานวิชาการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน” อาจารย์ ดร.อัครสิทธิ์ บุญส่งแท้ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>1.6-2-8 บันทึกเชิญวิทยากรอบรมในหัวข้อ “การทำผลงานวิชาการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน” ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด</p> <p>1.6-2-9 บันทึกเชิญวิทยากรอบรมในหัวข้อ “การทำผลงานวิชาการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน” อาจารย์ ดร.ปิยะชาติ เวียงนาค หัวหน้าภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ</p> <p>1.6-2-10 ภาพบรรยากาศการอบรมพัฒนาบุคลากร หัวข้อ การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>1.6-2-11 บันทึกข้อความและโบวซ์วีรประชาสัมพันธ์เชิญชวนบุคลากรสำนักฯ และหน่วยงานอื่น เข้าร่วมกิจกรรม หัวข้อ การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		<p>1.6-2-12 ภาพบรรยากาศการเข้าร่วมกิจกรรม หัวข้อ การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>1.6-2-13 บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการ หัวข้อ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล</p> <p>1.6-2-14 ภาพบรรยากาศการเข้าร่วมโครงการ หัวข้อ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล</p> <p>1.6-2-15 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2565</p> <p>1.6-2-16 ภาพบรรยากาศการเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2565</p> <p>1.6-2-17 บันทึกข้อความขออนุญาตเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองหลักสูตร “เทคนิคการวิเคราะห์งบการเงินเบื้องต้น” ของนางสาวจริยา หมั่นแก้ว</p> <p>1.6-2-18 บันทึกข้อความขออนุมัติเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง หัวข้อ “การเพิ่มระดับความปลอดภัยบนเครือข่ายแลนที่ใช้อุปกรณ์ไม่โครติกด้วย</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		<p>มาตรฐาน IEEE 802.1X (Layer2 Security in MikroTik- based Networks using IEEE 802.1X)” ของ นายวิฑูร อุ๋นแสน</p> <p>1.6-2-19 บันทึกข้อความขอเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง หลักสูตร “ Practical Data Science and Machine Learning with RapidMiner TurboPrep and AutoModel (Hybrid (onsite + online)) รุ่นที่ 5” ของ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายธีระพงษ์ ใจคำมา 2. นายกุลชาติ ปัญญาดี 3. นายชลิต โปธา 4. นายบัณฑิต นันทะเทศ 5. นางสาวรุ่งทิวา กิตติยกุล 6. นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี <p>1.6-2-20 บันทึกข้อความเชิญเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน</p> <p>1.6-2-21 บันทึกข้อความประชาสัมพันธ์ เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ของ บุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>1.6-2-22 บันทึกข้อความเชิญประชุมบุคลากร ประจำปี 2565</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		1.6-2-23 บันทึกข้อความติดตามผล ความก้าวหน้าการพัฒนาตนเองตาม แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ข้อ 3	<p>มีการรายงานผลการเข้ารับการพัฒนาตนเองของบุคลากร หลังจากที่บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ไปเข้า ร่วมอบรมพัฒนาตนเองแล้ว ได้จัดทำรายงานผลการพัฒนา ตนเองแก่ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทราบ (เอกสารหมายเลข 4.2-3-1 ถึง 4.2-3-9) และได้นำความรู้ที่ ได้จากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>1.6-3-1 รายงานการเข้าร่วมอบรมงาน สัมมนาเครือข่ายสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราช ภัฏในเขตภาคเหนือ 8 แห่ง ครั้งที่ 12 ของนายวิฑูร อุ่นแสน</p> <p>1.6-3-2 รายงานการเข้าร่วมอบรม หัวข้อ การวิเคราะห์และประเมินค่างาน เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น ของ บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.6-3-3 รายงานการเข้าร่วมอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.6-3-4 รายงานการเข้าร่วมอบรม หัวข้อ เทคนิคการวิเคราะห์งบการเงิน เบื้องต้น ของ นางสาวจรรยา หมั่นแก้ว</p> <p>1.6-3-5 รายงานการเข้าร่วมอบรม โครงการพัฒนาบุคลากร เรื่องยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		<p>1.6-3-6 รายงานการเข้าร่วมอบรมหัวข้อ การทำผลงานวิชาการไม่เป็นไปตาม มาตรฐาน ของบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อ การศึกษา</p> <p>1.6-3-7 รายงานการเข้าร่วมอบรมใน หัวข้อ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ เพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล ของบุคลากร สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.6-3-8 รายงานการเข้าร่วมอบรม โครงการอบรมหัวข้อ การเพิ่มระดับ ความปลอดภัยบนเครือข่ายแลนที่ใช้ อุปกรณ์ไมโครติกด้วยมาตรฐาน IEEE 802.1X (Layer2 Security in MikroTik- based Networks using IEEE 802.1X)” ของนายวิฑูร อุ๋นแสน</p> <p>1.6-3-9 รายงานการเข้าร่วมอบรม หลักสูตร “ Practical Data Science and Machine Learning with RapidMiner TurboPrep and AutoModel (Hybrid (onsite + online)) รุ่นที่ 5” ของ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายธีระพงษ์ ใจคำมา 2. นายกุลชาติ ปัญญาดี 3. นายชลิต โปธา 4. นายบัณฑิต นันทะเทศ 5. นางสาวรุ่งทิวา กิตติยงกุล 6. นางพรพิมล แก้วพุ่มรังษี

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 4	<p>มีการดำเนินการหรือกิจกรรมที่สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ผู้บริหารและบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีกิจกรรมที่สร้างขวัญและกำลังใจเพื่อให้บุคลากรสำนักฯ สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดกิจกรรมเลี้ยงฉลองสร้างความสัมพันธ์กันในสำนักฯ (เอกสารหมายเลข 1.6-4-1 ถึง 1.6-4-2) 2. สำนักฯ ได้มีการจัดโครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2565 ณ โรงแรม Panviman Chiangmai Spa Resort อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นการจัดประชุมสัมมนาออกสถานที่ ทำให้บุคลากรในสำนักฯ มีความสุขกับกิจกรรมดังกล่าว (เอกสารหมายเลข 1.6-4-3) 3. มีการเลี้ยงฉลองวันเกิด ของนายมารุต เปี่ยมเกตุ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ (เอกสารหมายเลข 1.6-4-4) 4. อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ รองผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เลี้ยงเครื่องดื่มบุคลากรสำนักฯ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน (เอกสารหมายเลข 1.6-4-5) 5. สำนักฯ ได้จัดกิจกรรมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล ณ โรงแรมเชียงใหม่แกรนด์วิว จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดีร่วมกัน (เอกสารหมายเลข 1.6-4-6) <p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีกิจกรรมที่สร้างสายใยให้กับบุคลากรรวมถึงความห่วงใยบุคลากร โดยได้จัดกิจกรรมงานเกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (เอกสารหมายเลข 1.6-4-7)</p>	<p>1.6-4-1 ข้อความประชาสัมพันธ์เชิญชวนบุคลากรในสำนักฯ รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน</p> <p>1.6-4-2 ภาพบรรยากาศอาหารเลี้ยงฉลองสร้างความสัมพันธ์ในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>1.6-4-3 ภาพกิจกรรมอบรมออกสถานที่โครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2565</p> <p>1.6-4-4 ข้อความประชาสัมพันธ์เชิญรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มร่วมกันเนื่องในวันคล้ายวันเกิดของ นายมารุต เปี่ยมเกตุ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ</p> <p>1.6-4-5 ข้อความประชาสัมพันธ์เชิญรับประทานอาหารเครื่องดื่มของบุคลากรภายในสำนักฯ</p> <p>1.6-4-6 ภาพบรรยากาศการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล</p> <p>1.6-4-7 บันทึกประชาสัมพันธ์และสำรวจการเข้าร่วมงานเกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ 2565</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 5	<p>มีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงาน นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องดังนี้</p> <p>1.นางสาวรุ่งทิwa กิตติยงกุล ได้รับการตอบรับบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (JPR2R) บทความวิจัยเรื่อง “การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการออกแบบหลักสูตรออนไลน์และบริหารจัดการกระบวนการผลิตแบบมีส่วนร่วม กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสามารถเผยแพร่ลงในวารสารการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย Journal of Professional Routine to Research (JPR2R) ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2565 (เอกสารหมายเลข 1.6-5-1)</p> <p>นอกจากนี้ผู้บริหารสำนักฯ ยังส่งเสริมให้บุคลากรในสำนักที่ได้พัฒนาตนเองนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ มาพัฒนางาน และปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <p>1.นางสาวรุ่งทิwa กิตติยงกุล นำความรู้ที่ได้รับจากการไปพัฒนาตนเองไปเป็นวิทยากรในงานอบรมต่าง อาทิ เช่น ได้รับเชิญเป็นวิทยากรอบรมในหัวข้อเรื่อง “การใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนในพื้นที่ตำบลกุดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง การสร้างสื่อการเรียน VDO on Demand ด้วย Canva for Education และ Vidyard” ระหว่างวันที่ 26-27 กุมภาพันธ์ 2565 ณ โรงเรียนบ้านเมืองกุด ตำบลกุดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.6-5-2 ถึง 1.6-5-3) นอกจากนี้ยังได้รับเชิญเป็น</p>	<p>1.6-5-1 บันทึกข้อความตอบรับบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (JPR2R) ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2565</p> <p>1.6-5-2 บันทึกข้อความเชิญเป็นวิทยากรหัวข้อเรื่อง “การใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนในพื้นที่ตำบลกุดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง การสร้างสื่อการเรียน VDO on Demand ด้วย Canva for Education และ Vidyard” ของนางสาวรุ่งทิwa กิตติยงกุล</p> <p>1.6-5-3 ภาพประกอบได้รับเชิญไปเป็นวิทยากรอบรม ณ โรงเรียนบ้านเมืองกุด ตำบลกุดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ของนางสาวรุ่งทิwa กิตติยงกุล</p> <p>1.6-5-4 บันทึกข้อความเรียนเชิญเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาภาควิชาเคมี ของนางสาวรุ่งทิwa กิตติยงกุล</p> <p>1.6-5-5 ภาพประกอบได้รับเชิญเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>วิทยากรในกิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาภาควิชาเคมี โดยอบรมในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams วันเสาร์ที่ 2 กรกฎาคม 2565, โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในหัวข้อเรื่อง “การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาการศึกษา” ในวันที่ 11 กรกฎาคม 2565 ณ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การออกแบบสร้างสรรค์ นำเสนองาน จากสื่อห้องสมุดอย่างมืออาชีพสไตล์ CANVA” ในวันเสาร์ที่ 27 สิงหาคม 2565 ณ โรงเรียนสันทรายวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.6-5-4 ถึง 1.6-5-9)</p> <p>2. นายบัณฑิต นันทะเทศ ได้นำความรู้ไปเป็นวิทยากรบรรยายหัวข้อเรื่อง “เทรนด์ในการพัฒนาซอฟต์แวร์ยุคใหม่ และการประยุกต์ AI ในศตวรรษที่ 21” ในวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC21 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และได้รับเชิญเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการตลาดออนไลน์ (Digital Marketing) เบื้องต้น ในวันที่ 26 สิงหาคม 2565 ณ ศูนย์ดิจิทัล ชุมชนอำเภอดอยสะเก็ด วัดพระธาตุดอยสะเก็ด พระอารามหลวง จังหวัดเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.6-5-10 ถึง 1.6-5-11)</p> <p>3. นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี ได้รับเชิญเป็นวิทยากรอบรมในหัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” ในวันที่ 3 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.6-5-12)</p>	<p>นักศึกษาภาควิชาเคมี ของนางสาวรุ่งทิวา กิตติยังกุล</p> <p>1.6-5-6 บันทึกข้อความเชิญเป็นวิทยากร อภิปรายในหัวข้อ “การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาการศึกษา” ของนางสาวรุ่งทิวา กิตติยังกุล</p> <p>1.6-5-7 ภาพประกอบได้รับเชิญเป็นวิทยากร อภิปรายในหัวข้อ “การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาการศึกษา” ของนางสาวรุ่งทิวา กิตติยังกุล</p> <p>1.6-5-8 บันทึกข้อความเชิญเป็นวิทยากร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การออกแบบ สร้างสรรค์ นำเสนองาน จากสื่อห้องสมุดอย่างมืออาชีพสไตล์ CANVA” ของนางสาวรุ่งทิวา กิตติยังกุล</p> <p>1.6-5-9 ภาพประกอบได้รับเชิญเป็นวิทยากร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การออกแบบ สร้างสรรค์ นำเสนองาน จากสื่อห้องสมุดอย่างมืออาชีพสไตล์ CANVA” ของนางสาวรุ่งทิวา กิตติยังกุล</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>4. ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มะโนเมือง ได้นำความรู้ไปเป็นวิทยากรโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การทำแบบฟอร์มออนไลน์ (E-form) และการจัดทำภาพ (Infographic) ระหว่างวันที่ 1-2 มิถุนายน 2565 ณ สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในหัวข้อเรื่อง “การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาการศึกษา” ในวันที่ 11 กรกฎาคม 2565 ณ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการตลาดออนไลน์ (Digital Marketing) เบื้องต้น ในวันที่ 26 สิงหาคม 2565 ณ ศูนย์ดิจิทัล ชุมชนอำเภอต๋อยสะแกกั๊ต วัดพระธาตุต๋อยสะแกกั๊ต พระอารามหลวงจังหวัดเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.6-5-13 ถึง 1.6-5-15)</p> <p>5. นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ ได้รับเชิญไปเป็นวิทยากรอบรมในหัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” ในวันที่ 3 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การทำแบบฟอร์มออนไลน์ (E-form) และการจัดทำภาพ (Infographic) ระหว่างวันที่ 1-2 มิถุนายน 2565 ณ สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อเรื่อง “เทรนด์ของ IOT และระบบเครือข่ายที่น่าสนใจในอนาคต” ในวันที่ 8 กรกฎาคม 2565 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC21 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเป็นวิทยากรให้ความรู้ในการอบรมหลักสูตร “การสร้างโอกาสและสร้างรายได้สู่สังคมดิจิทัล ระหว่างวันที่ 12-14 สิงหาคม 2565 ณ โรงเรียนบ้านเจดีย์แม่ครัว ตำบลแม่แฝกใหม่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.6-5-16 ถึง 1.6-5-19)</p>	<p>1.6-5-10 บันทึกเชิญเป็นวิทยากรบรรยายหัวข้อเรื่อง “เทรนด์ในการพัฒนาซอฟต์แวร์ยุคใหม่และการประยุกต์ AI ในศตวรรษที่ 21” ของนายบัณฑิต นันทะเทศ</p> <p>1.6-5-11 บันทึกเชิญเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการตลาดออนไลน์ (Digital Marketing) เบื้องต้น ของนายบัณฑิต นันทะเทศ</p> <p>1.6-5-12 บันทึกเชิญเป็นวิทยากรอบรมในหัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” ของ นางพรพิมล แก้วพุ่มรังษี</p> <p>1.6-5-13 บันทึกเชิญเป็นวิทยากรหลักสูตร “การทำแบบฟอร์มออนไลน์ (E-form) และการจัดทำภาพ (Infographic) ของว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มะโนเมือง</p> <p>1.6-5-14 บันทึกเชิญเป็นวิทยากรโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในหัวข้อเรื่อง “การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาการศึกษา ของว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มะโนเมือง</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>6. นายกฤษณ์ ขาวศรี ได้รับเชิญไปเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อเรื่อง “เทคนิคการถ่ายทำและการตัดต่อ อัฟโพลด youtube” ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 และวันที่ 5 สิงหาคม 2565 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC21 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.6-5-20)</p> <p>7. นายธีระพงษ์ ใจคำมา ได้รับเชิญเป็นวิทยากรในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการความรู้ (KM) ในรูปแบบออนไลน์ หัวข้อ “การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ” วันที่ 25 พฤษภาคม 2565 ผ่านระบบ zoom meeting, อีกทั้งได้รับเชิญบรรยายเรื่อง “เทรนด์ในการพัฒนาซอฟต์แวร์ยุคใหม่และการประยุกต์ AI ในศตวรรษที่ 21” ในวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC21 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในหัวข้อเรื่อง “การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาการศึกษา” ในวันที่ 11 กรกฎาคม 2565 ณ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.6-5-21 ถึง 1.6-5-23)</p> <p>8. นายมารุต เปี่ยมเกตต์ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรอบรมในหัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” ในวันที่ 3 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.6-5-24)</p> <p>9. นายวิฑูร อุ่นแสน ได้รับเชิญเป็นวิทยากรอบรมในหัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” ในวันที่ 3 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัย</p>	<p>1.6-5-15 บันทึกเชิญเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการตลาดออนไลน์ (Digital Marketing) เบื้องต้น ของว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มะโนเมือง</p> <p>1.6-5-16 บันทึกเชิญเป็นวิทยากรอบรมในหัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” ของนายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ</p> <p>1.6-5-17 บันทึกเชิญเป็นวิทยากรโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การทำแบบฟอร์มออนไลน์ (E-form) และการจัดทำภาพ (Infographic) ของนายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ</p> <p>1.6-5-18 บันทึกเชิญเป็นวิทยากรหัวข้อเรื่อง “เทรนด์ของ IOT และระบบเครือข่ายที่น่าสนใจในอนาคต” ของนายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ</p> <p>1.6-5-19 บันทึกเชิญเป็นวิทยากรอบรมหลักสูตร “การสร้างโอกาสและสร้างรายได้สู่สังคมดิจิทัล ของนายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ</p> <p>1.6-5-20 บันทึกเชิญเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อเรื่อง “เทคนิคการถ่ายทำและการตัดต่อ อัฟโพลด youtube” ของ นายกฤษณ์ ขาวศรี</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>ราชภัฏเชียงใหม่ และได้รับเชิญเป็นวิทยากรให้ความรู้ เรื่อง “การบริหารจัดการ Virtual Machine และการติดตั้ง Web Server สำหรับองค์กร วันที่ 31 พฤษภาคม 2565 ณ ห้องประชุมสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 1.6-5-25 ถึง 1.6-5-26)</p>	<p>1.6-5-21 ภาพบรรยากาศเป็นวิทยากร ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการความรู้ (KM) ในรูปแบบออนไลน์ หัวข้อ “การดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ” ของ นายธีระพงษ์ ใจคำมา</p> <p>1.6-5-22 บันทึกข้อความเรียนเชิญเป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง “เทรนด์ในการพัฒนาซอฟต์แวร์ยุคใหม่และการประยุกต์ AI ในศตวรรษที่ 21” ของ นายธีระพงษ์ ใจคำมา</p> <p>1.6-5-23 บันทึกข้อความเรียนเชิญเป็นวิทยากรโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในหัวข้อเรื่อง “การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาการศึกษา” ของ นายธีระพงษ์ ใจคำมา</p> <p>1.6-5-24 บันทึกข้อความเรียนเชิญเป็นวิทยากรอบรมในหัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” ของนายมารุต เปี่ยมเกตุ</p> <p>1.6-5-25 บันทึกข้อความเรียนเชิญเป็นวิทยากรอบรมในหัวข้อ “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” ของนายวิฑูร อุ่นแสน</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
		1.6-5-26 บันทึกข้อความเรียนเชิญเป็นวิทยากรให้ความรู้ เรื่อง “การบริหารจัดการ Virtual Machine และการติดตั้ง Web Server สำหรับองค์กร ของ นายวิฑูร อุ่นแสน
ข้อ 6	<p>มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้กำหนดเกณฑ์ความสำเร็จของการไปพัฒนาบุคลากรไว้ว่า บุคลากรของสำนักฯ จะต้องเข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ อย่างน้อยร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมดของสำนักฯ ในแผนการพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2565 ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.6-6-1) ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ระยะ 5 ปี (2565 – 2569) (เอกสารหมายเลข 1.6-6-2) โดยในปีงบประมาณ 2565 ผลการประเมินการเข้าร่วมอบรมพัฒนาตนเอง พบว่า บุคลากรสำนักฯ ได้เข้าร่วมพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 100 ถือว่าการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรสำนักฯ บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (เอกสารหมายเลข 1.6-6-3)</p>	<p>1.6-6-1 แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (หน้า 20)</p> <p>1.6-6-2 แผนยุทธศาสตร์ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ระยะ 5 ปี (2565 – 2569)</p> <p>1.6-6-3 แบบรายงานผลการปฏิบัติงาน/โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>
ข้อ 7	<p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>จากผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยและสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ได้ติดตามบุคลากรของสำนักฯ ทุกท่านได้ไปพัฒนาตนเองตามแผนครบทุกคนไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาตนเองแบบออนไซต์ หรือออนไลน์ ซึ่งสำนักฯ ยังมีนโยบายสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักฯ อบรมผ่านระบบออนไลน์ เพื่อสุขอนามัยของทุกคนในสำนัก เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019 : COVID-19) ยังไม่คลี่คลาย และในปีงบประมาณ 2566 สำนักฯ ยังมีการสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักฯ ได้ไปพัฒนาตนเองอย่าง</p>	<p>1.6-7-1 บันทึกข้อความติดตามผลความก้าวหน้าการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p>1.6-7-2 ภาพข้อความประชาสัมพันธ์การติดตามการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรในสำนักฯ และนำผลไปปรับปรุง</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	ต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 1.6-7-1 ถึง 1.6-7-2) และได้ทำการสำรวจความต้องการไปพัฒนาบุคลากรของสำนักฯ ปีงบประมาณ 2566 ได้เป็น (ร่าง) แผนพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2566-2570 (ปรับปรุง 2566) ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้บริหารของสำนักฯ เรียบร้อยแล้ว (เอกสารหมายเลข 1.6-7-3)	1.6-7-3 (ร่าง) แผนพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2566-2570 (ปรับปรุง 2566)

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	7 ข้อ

จุดแข็ง

1. สำนักฯ ส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ โดยจัดอบรมโครงการเรื่อง “การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น” และจัดอบรมโครงการในหัวข้อ “การทำผลงานวิชาการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน”
2. บุคลากรของสำนักฯ มีความรู้ ความสามารถ ทักษะในการทำงาน มีหน่วยงานอื่นเรียนเชิญเป็นวิทยากรไปให้ความรู้เป็นประจำ
3. บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้เข้าพัฒนาตนเองตามแผนฯ ครบร้อยละ 100

ข้อเสนอแนะ

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ ดร.ทิวาลัย ตะการ	โทรศัพท์ : 053-885930
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวจรรยา หมื่นแก้ว	โทรศัพท์ : 053-885942

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time)

(เฉพาะสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามีวิสัยทัศน์ คือ เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน พันธกิจหลักในให้บริการทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนโดยการให้บริการให้แก่ อาจารย์ บุคลากร นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และบุคคลทั่วไป สำนักฯ ได้แบ่งกลุ่มงานให้บริการออกเป็น 7 กลุ่มงานหลัก ดังนี้ 1) บริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 2) บริหารงานทั่วไป 3) พัฒนาระบบสารสนเทศ 4) ดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ 5) จัดอบรมและบริการวิชาการ 6) การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ และ 7) งานบริการ (จองห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ การเรียนการสอนทางไกล และออกแบบสื่อกราฟิกและเว็บไซต์) การให้บริการทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลถือเป็นภารกิจสำคัญของหน่วยงาน ดังนั้น ระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ ทำให้ผู้รับบริการได้รับบริการอย่างรวดเร็ว และได้ทราบถึงผลหรือความก้าวหน้าของการขอรับบริการ กลุ่มงานทั้ง 7 กลุ่มงานของหน่วยงานจึงได้ร่วมกันกำหนดเวลาในการตอบสนอง (Response Time) ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในการติดต่อกลับผู้รับบริการภายใน 1 วันทำการ เท่ากับ 8 ชั่วโมงของเวลาทำการ โดยไม่นับวันหยุดราชการ เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ

สูตรการคำนวณที่แสดงในตารางรายงานเวลาที่ใช้ในการติดต่อกลับ ดังนี้

$$\text{ค่าร้อยละ (ช่องที่ 3)} = \frac{\text{จำนวนรายการ (ช่องที่ 2)}}{\text{จำนวนรายการทั้งหมด(ช่องที่ 1)}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละถ่วงน้ำหนัก (ช่องที่ 4)} = \frac{\text{จำนวนรายการ(ช่องที่ 2)}}{\text{รวมรายการทั้งหมด(ช่องที่ 5)}} \times 100$$

$$\text{รวมรายการทั้งหมด (ช่องที่ 5)} = \text{ผลรวมของรายการทั้งหมด (ช่องที่ 1)}$$

$$\text{ร้อยละถ่วงน้ำหนัก (ช่องที่ 6)} = \text{ผลรวมของร้อยละถ่วงน้ำหนัก (ช่องที่ 4)}$$

แสดงตารางรายงานเวลาที่ใช้ในการติดต่อกลับ ดังนี้

ประเภทงาน	จำนวนรายการทั้งหมด (1)	รายการที่ใช้เวลา ≤ 8 ชม.			รายการที่ใช้เวลา ≥ 8 ชม.		
		จำนวนรายการ (2)	ร้อยละ (3)	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก (4)	จำนวนรายการ (2)	ร้อยละ (3)	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก (4)
1. งานพัฒนาระบบสารสนเทศ							
2. งานการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์							
3. งานบริหารงานทั่วไป							
4. งานบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์							
5. งานดูแลและซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์							
6. งานบริการ							
7. งานจัดอบรมและบริการวิชาการ							
รวมรายการทั้งหมด	(5)			(6)			

หมายเหตุ : นำผลของช่องที่ 6 มาเทียบคะแนนจากเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< ร้อยละ 60	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	ร้อยละ 80-89	≥ ร้อยละ 90

ผลการประเมิน

รายการ	ปีงบประมาณ 2563		ปีงบประมาณ 2564	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย คะแนน	 คะแนน	
ผลการดำเนินงาน คะแนน คะแนน คะแนน คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ/ไม่บรรลุ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	บรรลุ/ไม่บรรลุ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :5.....คะแนน

การประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ระดับหน่วยงานสนับสนุน (เอกสารหมายเลข 2.7-1-1) ได้กำหนดให้มีองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน โดยสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้ใช้บริการ (Response Time) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจึงได้จัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาสำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2565 (เอกสารหมายเลข 2.7-1-2) และ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 2.7-1-3) เพื่อวางแผนการดำเนินงาน กำหนดช่องทางในการเก็บข้อมูลการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย 7 กลุ่มงานหลัก ได้แก่ 1) บริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 2) บริหารงานทั่วไป 3) พัฒนาระบบสารสนเทศ 4) ดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ 5) จัดอบรมและ บริการวิชาการ 6) การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ และ 7) งานบริการ (จองห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ การเรียนการสอนทางไกล และออกแบบสื่อกราฟิกและเว็บไซต์) ในปีงบประมาณ 2565 หน่วยงานมี ช่องทางการให้บริการที่สอดคล้องกับมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) จึงทำให้ ผู้รับบริการมีช่องทางติดต่อหน่วยงานหลากหลายมากยิ่งขึ้น ได้แก่ ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) ที่เว็บไซต์ <http://www.mes.cmru.ac.th> , Facebook Fanpage , Line , eMail และ โทรศัพท์ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจึงได้เพิ่มกลยุทธ์ในการเก็บข้อมูลให้สามารถประเมินได้สะดวกขึ้น โดยเก็บข้อมูลการขอรับบริการผ่านระบบ MES และผ่านช่องทางการให้บริการอื่นๆ เช่น Facebook, Line และ eMail ผู้รับบริการสามารถประเมินผลการให้บริการผ่านแบบฟอร์มประเมินการขอรับบริการสำนักดิจิทัลฯที่ URL: <https://forms.gle/ytL7wQWaf1JaJnLVA> ทั้งนี้ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามอบหมายให้

บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเก็บข้อมูลหลังการให้บริการตลอดปีงบประมาณ 2565 และนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำรายงานผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการต่อไป (เอกสารหมายเลข 2.7-1-4) จากการเก็บข้อมูลการให้บริการตลอดปีงบประมาณ 2565 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ประเภทงาน	จำนวนรายการทั้งหมด (1)	รายการที่ใช้เวลา ≤ 8 ชม.			รายการที่ใช้เวลา ≥ 8 ชม.		
		จำนวนรายการ (2)	ร้อยละ (3)	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก (4)	จำนวนรายการ (2)	ร้อยละ (3)	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก (4)
1. งานพัฒนาระบบสารสนเทศ	495	495	100.00	0.95	0	0.00	0.00
2. งานการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์	861	854	99.19	1.63	7	0.81	0.01
3. งานบริหารงานทั่วไป	1,465	1,455	99.32	2.78	10	0.68	0.02
4. งานบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	48,967	48,653	99.36	93.00	314	0.64	0.60
5. งานดูแลและซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์	288	281	97.57	0.54	7	2.43	0.01
6. งานบริการ	216	216	100.00	0.41	0	0.00	0.00
7. งานจัดอบรมและบริการวิชาการ	21	21	100.00	0.04	0	0.00	0.00
รวมรายการทั้งหมด	52,313	51,975		99.35	338		0.65

หมายเหตุ : นำผลรวมรายการทั้งหมดของร้อยละถ่วงน้ำหนักในรายการที่ใช้เวลา ≤ 8 ชม. มาเทียบคะแนนจากเกณฑ์การประเมินข้อมูลระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 - 30 กันยายน พ.ศ.2565

จากตารางผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

1) งานพัฒนาระบบสารสนเทศ มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 495 รายการ มีรายการที่ใช้เวลา ≤ 8 ชม. จำนวน 495 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.95 มีรายการที่ใช้เวลา ≥ 8 ชม. จำนวน 0 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.00

2) งานการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 861 รายการ มีรายการที่ใช้เวลา ≤ 8 ชม. จำนวน 854 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 1.63 มีรายการที่ใช้เวลา ≥ 8 ชม. จำนวน 7 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.01

3) งานบริหารงานทั่วไป มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 1,465 รายการ มีรายการที่ใช้เวลา ≤ 8 ชม. จำนวน 1,455 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 2.78 มีรายการที่ใช้เวลา ≥ 8 ชม. จำนวน 10 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.02

4) งานบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 48,967 รายการ มีรายการที่ใช้เวลา ≤ 8 ชม. จำนวน 48,653 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 93.00 มีรายการที่ใช้เวลา ≥ 8 ชม. จำนวน 314 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.60

5) งานดูแลและซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 288 รายการ มีรายการที่ใช้เวลา ≤ 8 ชม. จำนวน 281 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.54 มีรายการที่ใช้เวลา ≥ 8 ชม. จำนวน 7 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.01

6) งานบริการ มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 216 รายการ มีรายการที่ใช้เวลา ≤ 8 ชม. จำนวน 216 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.41 มีรายการที่ใช้เวลา ≥ 8 ชม. จำนวน 0 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.00

7) งานจัดอบรมและบริการวิชาการ มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 21 รายการ มีรายการที่ใช้เวลา ≤ 8 ชม. จำนวน 21 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.04 มีรายการที่ใช้เวลา ≥ 8 ชม. จำนวน 0 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.00

ภาพรวม 7 งานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 52,313 รายการ มีรายการที่ใช้เวลา ≤ 8 ชม. จำนวน 51,975 รายการ คิดเป็น **ร้อยละถ่วงน้ำหนัก 99.35** มีรายการที่ใช้เวลา ≥ 8 ชม. จำนวน 338 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.65

ดังนั้นเมื่อนำผลรวมรายการทั้งหมดของร้อยละถ่วงน้ำหนักในรายการที่ใช้เวลา ≤ 8 ชม. มาเทียบคะแนนจากเกณฑ์การประเมินจึงได้คะแนนเท่ากับ **5 คะแนน** (เอกสารหมายเลข 2.7-1-5)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< ร้อยละ 60	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	ร้อยละ 80-89	\geq ร้อยละ 90

ผลการประเมิน

รายการ	ปีงบประมาณ 2563		ปีงบประมาณ 2564	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	4 คะแนน	5 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ผลการดำเนินงาน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

นำผลการดำเนินงานข้างต้นรายงานต่อคณะกรรมการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 คณะกรรมการมีมติรับทราบผลคะแนน และให้นำข้อมูลดังกล่าวรายงานผลการประกันคุณภาพประจำปีงบประมาณ 2565 ทั้งนี้คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะให้เก็บข้อมูลตลอดปีงบประมาณ 2566 และกำหนดค่าเป้าหมายการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time) ในปีงบประมาณ 2566 เท่ากับ 4 คะแนน (เอกสารหมายเลข 2.7-1-6)

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

2.7-1-1 คู่มือประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 หน้า 28 – 29

2.7-1-2 แผนยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ในเล่มแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ Improvement Plan ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 หน้า 13

2.7.1-3 คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 137/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565

2.7-1-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2564

2.7-1-5 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2565 ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้ใช้บริการ (Response Time)

2.7-1-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 30 กันยายน 2565

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด
(เฉพาะสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลสำเร็จในการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้รับบริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าเป็นการวัดประสิทธิผลที่สำคัญของการทำงานของทีมงานทั้ง 7 กลุ่มงาน ในการพัฒนาตัวบ่งชี้วัดงานบริการนี้ ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการกำหนดระดับความยาก-ง่ายของงานที่รับผิดชอบ และกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่จะแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้รับบริการจนแล้วเสร็จ สำหรับงานที่มีการติดต่อกับผู้รับบริการโดยตรง โดยกำหนดให้ 1 วันทำการ เท่ากับ 8 ชั่วโมง ไม่นับวันหยุดราชการ สูตรการคำนวณที่แสดงในตารางเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ สำหรับงานที่มีการติดต่อกับผู้รับบริการโดยตรง

$$\text{ค่าร้อยละ (ช่องที่ 3)} = \frac{\text{จำนวนรายการ (ช่องที่ 2)}}{\text{จำนวนรายการทั้งหมด(ช่องที่ 1)}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละถ่วงน้ำหนัก (ช่องที่ 4)} = \frac{\text{จำนวนรายการ(ช่องที่ 2)}}{\text{รวมรายการทั้งหมด(ช่องที่ 5)}} \times 100$$

$$\text{รวมรายการทั้งหมด (ช่องที่ 5)} = \text{ผลรวมของรายการทั้งหมด (ช่องที่ 1)}$$

$$\text{ร้อยละถ่วงน้ำหนัก (ช่องที่ 6)} = \text{ผลรวมของร้อยละถ่วงน้ำหนัก (ช่องที่ 4)}$$

การพัฒนาตัวชี้วัดงานบริการ ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการกำหนดระดับความยาก-ง่าย ของงานที่รับผิดชอบ และนำระดับความยาก-ง่ายนี้มาคำนวณระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ เพื่อให้ได้ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยแต่ละงานมีระดับความยาก-ง่าย ดังนี้

งาน	ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (ชม.)		
	ระดับง่าย	ระดับปานกลาง	ระดับยาก
1.บริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	≤8	>8-≤16	>16-≤40
2.บริหารงานทั่วไป	≤0.5	>0.5-≤2	>16-≤24
3.พัฒนาระบบสารสนเทศ	≤8	>8-≤16	>16-≤72
4.ดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์	≤8	>8-≤16	>16-≤24
5.จัดอบรมและบริการวิชาการ	≤8	>8-≤16	>16-≤24
6.การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์	≤8	>8-≤16	>16-≤24
7.งานบริการ	≤8	>8-≤16	>8-≤56

หมายเหตุ : 1 วันทำการ เท่ากับ 8 ชั่วโมง ไม่นับวันหยุดราชการ

เวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ สำหรับงานที่มีการติดต่อกับผู้รับบริการโดยตรง

ประเภทงาน	จำนวน รายการ ทั้งหมด (1)	รายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด			รายการที่แก้ไขเกินเวลาที่กำหนด		
		จำนวน รายการ (2)	ร้อยละ (3)	ร้อยละ ถ่วงน้ำหนัก (4)	จำนวน รายการ (2)	ร้อยละ (3)	ร้อยละ ถ่วงน้ำหนัก (4)
1. งานพัฒนาระบบสารสนเทศ							
2. งานการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์							
3. งานบริหารงานทั่วไป							
4. งานบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์							
5. งานดูแลและซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์							
6. งานบริการ							
7. งานจัดอบรมและบริการวิชาการ							
รวมรายการทั้งหมด	(5)			(6)			

หมายเหตุ : นำผลของข้อที่ (6) มาเทียบคะแนนจากเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< ร้อยละ 60	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	ร้อยละ 80-89	≥ ร้อยละ 90

ผลการประเมิน

รายการ	ปีงบประมาณ 2563		ปีงบประมาณ 2564	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย คะแนน	 คะแนน	
ผลการดำเนินงาน คะแนน คะแนน คะแนน คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ/ไม่บรรลุ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	บรรลุ/ไม่บรรลุ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :5.....คะแนน

การประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ระดับหน่วยงานสนับสนุน (เอกสารหมายเลข 2.8-1-1) ได้กำหนดให้มืองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน โดยสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจึงได้จัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2565 (เอกสารหมายเลข 2.8-1-2) และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เอกสารหมายเลข 2.8-1-3) เพื่อวางแผนการดำเนินงาน กำหนดช่องทางในการเก็บข้อมูลการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย 7 กลุ่มงานหลัก ได้แก่ 1) บริหารและจัดการระบบเครือข่าย

คอมพิวเตอร์ 2) บริหารงานทั่วไป 3) พัฒนาระบบสารสนเทศ 4) ดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ 5) จัดอบรมและบริการวิชาการ 6) การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ และ 7) งานบริการ (จองห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ การเรียนการสอนทางไกล และออกแบบสื่อกราฟิกและเว็บไซต์) ในปีงบประมาณ 2565 หน่วยงานมีช่องทางการให้บริการที่สอดคล้องกับมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) จึงทำให้ผู้รับบริการมีช่องทางติดต่อหน่วยงานหลากหลายมากยิ่งขึ้น ได้แก่ ระบบติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) ที่เว็บไซต์ <http://www.mes.cmru.ac.th> , Facebook Fanpage , Line , eMail และ โทรศัพท์ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจึงได้เพิ่มกลยุทธ์ในการเก็บข้อมูลให้สามารถประเมินได้สะดวกขึ้น โดยเก็บข้อมูลการขอรับบริการผ่านระบบ MES และผ่านช่องทางการให้บริการอื่นๆ เช่น Facebook, Line และ eMail ผู้รับบริการสามารถประเมินผลการให้บริการผ่านแบบฟอร์มประเมินการขอรับบริการสำนักดิจิทัลฯ ที่ URL: <https://forms.gle/ytL7wQWaf1JaJnLVA> ทั้งนี้ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาขอขอบพระคุณให้บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเก็บข้อมูลหลังการให้บริการตลอดปีงบประมาณ 2565 และนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำรายงานผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ต่อไป (เอกสารหมายเลข 2.8-1-4) จากการเก็บข้อมูลการให้บริการตลอดปีงบประมาณ 2565 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ประเภทงาน	จำนวนรายการทั้งหมด (1)	รายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด			รายการที่แก้ไขเกินเวลาที่กำหนด		
		จำนวนรายการ (2)	ร้อยละ (3)	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก (4)	จำนวนรายการ (2)	ร้อยละ (3)	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก (4)
1. งานพัฒนาระบบสารสนเทศ	495	470	94.95	0.90	25	5.05	0.05
2. งานการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์	861	828	96.17	1.58	33	3.83	0.06
3. งานบริหารงานทั่วไป	1,465	1,465	100.00	2.80	0	0.00	0.00
4. งานบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	48,967	48,799	99.66	93.28	168	0.34	0.32
5. งานดูแลและซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์	288	271	94.10	0.52	17	5.90	0.03
6. งานบริการ	216	204	94.44	0.39	12	5.56	0.02
7. งานจัดอบรมและบริการวิชาการ	21	21	100.00	0.04	0	0.00	0.00
รวมรายการทั้งหมด	52,313	52,058		99.51	255		0.49

หมายเหตุ : นำผลรวมรายการทั้งหมดของร้อยละถ่วงน้ำหนักในรายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนดมาเทียบคะแนนจากเกณฑ์การประเมินข้อมูลระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 - 30 กันยายน พ.ศ.2565

จากตารางผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

1) งานพัฒนาระบบสารสนเทศ มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 495 รายการ มีรายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 470 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.90 มีรายการที่แก้ไขเกินเวลาที่กำหนด จำนวน 25 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.05

2) งานการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 861 รายการ มีรายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 828 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 1.58 มีรายการที่แก้ไขเกินเวลาที่กำหนด จำนวน 33 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.06

3) งานบริหารงานทั่วไป มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 1,465 รายการ มีรายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 1,465 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 2.80 มีรายการที่แก้ไขเกินเวลาที่กำหนด จำนวน 0 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.00

4) งานบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 48,967 รายการ มีรายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 48,799 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 93.28 มีรายการที่แก้ไขเกินเวลาที่กำหนด จำนวน 168 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.32

5) งานดูแลและซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 288 รายการ มีรายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 271 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.52 มีรายการที่แก้ไขเกินเวลาที่กำหนด จำนวน 17 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.03

6) งานบริการ มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 216 รายการ มีรายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 204 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.39 มีรายการที่แก้ไขเกินเวลาที่กำหนด จำนวน 12 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.02

7) งานจัดอบรมและบริการวิชาการ มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 21 รายการ มีรายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 21 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.04 มีรายการที่แก้ไขเกินเวลาที่กำหนด จำนวน 0 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.00

ภาพรวม 7 งานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีจำนวนผู้ขอรับบริการทั้งหมด 52,313 รายการ มีรายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 52,058 รายการ คิดเป็น **ร้อยละถ่วงน้ำหนัก 99.51** มีรายการที่แก้ไขเกินเวลาที่กำหนด จำนวน 255 รายการ คิดเป็นร้อยละถ่วงน้ำหนัก 0.49

ดังนั้นเมื่อนำผลรวมรายการทั้งหมดของร้อยละถ่วงน้ำหนักในรายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด มาเทียบคะแนน จากเกณฑ์การประเมิน จึงได้คะแนนเท่ากับ **5 คะแนน** (เอกสารหมายเลข 2.8-1-6)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< ร้อยละ 60	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	ร้อยละ 80-89	≥ ร้อยละ 90

ผลการประเมิน

รายการ	ปีงบประมาณ 2563		ปีงบประมาณ 2564	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	4 คะแนน	5 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ผลการดำเนินงาน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

นำผลการดำเนินงานข้างต้นรายงานต่อคณะกรรมการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 คณะกรรมการมีมติรับทราบผลคะแนน และให้นำข้อมูลดังกล่าวรายงานผลการประกันคุณภาพประจำปีงบประมาณ 2565 ทั้งนี้คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะให้เก็บข้อมูลตลอดปีงบประมาณ 2566 และกำหนดค่าเป้าหมายการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ในปีงบประมาณ 2566 เท่ากับ 4 คะแนน (เอกสารหมายเลข 2.8-1-6)

เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

2.8-1-1 คู่มือประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 หน้า 30 – 31

2.8-1-2 แผนยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ในเล่มแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ Improvement Plan ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 หน้า 14

2.8.1-3 คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 137/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565

2.8-1-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2564

2.8-1-5 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2565 ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด

2.8-1-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 30 กันยายน 2565

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาองค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ

จุดแข็ง

- **แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน**
 - สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีส่วนร่วมจากผู้บริหาร บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
- **ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ**
 - มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการครอบคลุมงานบริการทุกด้านของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จำนวน 7 กลุ่มงาน
 - มีการประเมินความพึงพอใจครอบคลุมประเด็น ตามเกณฑ์การประเมิน ทั้ง 5 ประเด็น
- **การจัดการความรู้**
 - สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีคู่มือการดูแลระบบการประชุมผ่านช่องทาง Zoom อย่างมีประสิทธิภาพ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เพื่อให้ผู้ใช้งานนำไปศึกษาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- **การบริหารความเสี่ยง (RISK)**
 - สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เห็นความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงจากพันธกิจหลักของสำนักฯ รวมทั้งดำเนินการวิเคราะห์ครบทุกประเด็นความเสี่ยงตามประเภทความเสี่ยงมาตรฐานสากล COSO และเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
 - มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี และบรรลุตามตัวชี้วัดของแผน
- **การพัฒนาบุคลากร**
 - สำนักฯ ส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ โดยจัดอบรมโครงการเรื่อง "การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น" และจัดอบรมโครงการในหัวข้อ "การทำผลงานวิชาการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน"
 - บุคลากรของสำนักฯ มีความรู้ ความสามารถ ทักษะในการทำงาน มีหน่วยงานอื่นเรียนเชิญเป็นวิทยากรไปให้ความรู้เป็นประจำ
 - บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้เข้าพัฒนาตนเองตามแผนฯ ครบร้อยละ 100

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย ✓ : บรรลุ ✗ : ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	5	5	✓	5
1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	4.90	$(65 / 65) \times 100 = 100$	✓	5
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.50	4.78	✓	4.78
1.4 การจัดการความรู้ (KM)	6	6	✓	5
1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	7	7	✓	5
1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	7	7	✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1				4.96
2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time)	4 คะแนน	5 คะแนน	✓	5
2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	4 คะแนน	5 คะแนน	✓	5
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1				4.96

ตารางที่ 2 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
1. ส่วนวิชาการของทุกหน่วยงานสนับสนุน	-	5	4.89	4.96
2. ส่วนยี่ตามสายกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)	-	-	5	5

ตารางที่ 3 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	คะแนน	ผลประเมิน
องค์ประกอบที่ 1. ส่วนยี่รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	5	-	5	ดีมาก
1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	-	5	5	ดีมาก
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	4.78	4.78	ดีมาก
1.4 การจัดการความรู้ (KM)	-	5	-	5	ดีมาก
1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	-	5	-	5	ดีมาก
1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	-	5	-	5	ดีมาก
รวม	-	5	4.89	4.96	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2. ส่วนยี่ตามสายกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)					
2.7 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time)	-	-	5	5	ดีมาก
2.8 ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	-	-	5	5	ดีมาก

