



แผนการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพ

IMPROVEMENT PLAN

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

www.digital.cmru.ac.th

แผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	1
วิสัยทัศน์	1
พันธกิจ	1
วัตถุประสงค์	2
โครงสร้างการบริหาร	2
ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	3
บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	4
จำนวนผู้บริหารและบุคลากร	6
แผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
- แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)	7
- แผนงานด้านการประกันคุณภาพ	16
- แผนงานด้านการพัฒนาบุคลากร	19
- แผนงานด้านการจัดการความรู้	41
- แผนงานด้านการบริหารความเสี่ยง	49
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ 2564	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีงบประมาณ 2564	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2564	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง (RISK) ประจำปีงบประมาณ 2564	

บทนำ

ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดีที่เคยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อมาได้แบ่งส่วนราชการและจัดตั้งขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติ การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 และได้ประกาศ ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2558 ให้มีการจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Office of Digital for Education

ในปัจจุบันการแบ่งงานภายในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา อาศัยตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ได้มีการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานผู้อำนวยการ ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”

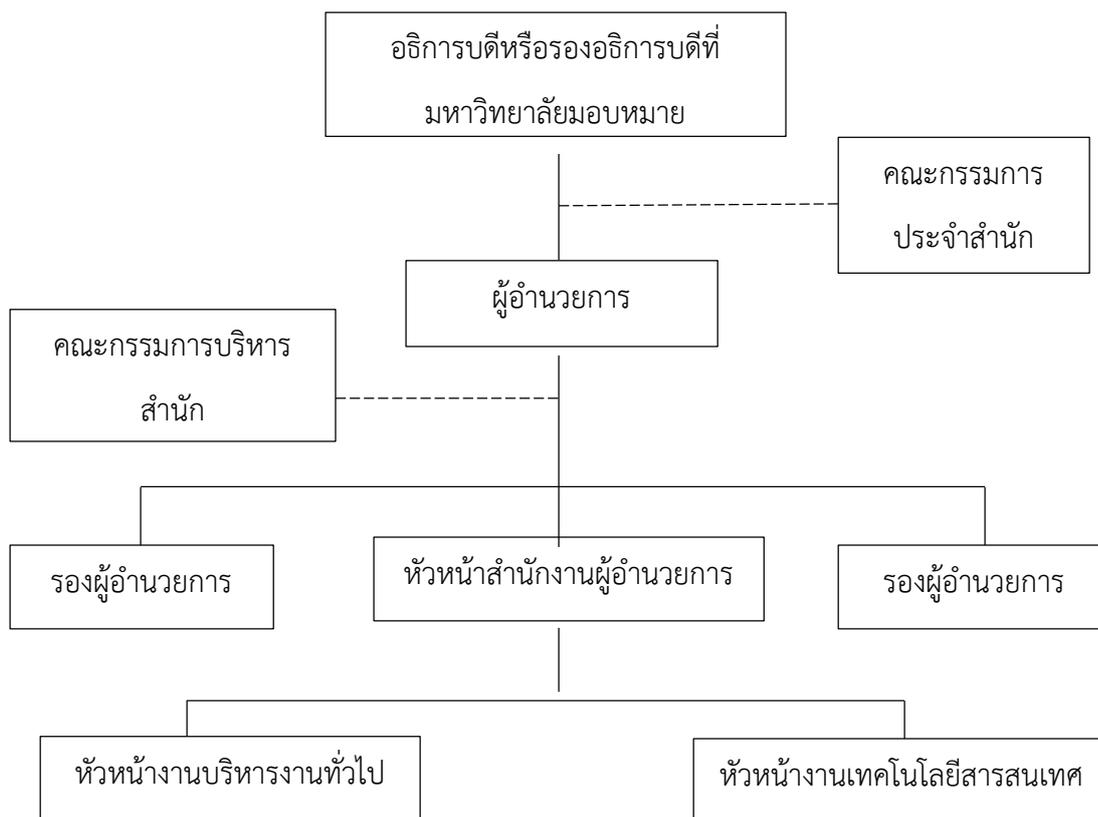
พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
2. พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
4. พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

วัตถุประสงค์ (Objective)

1. เพื่อพัฒนาระบบดิจิทัลให้ตอบสนองนโยบายและสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. เพื่อพัฒนาสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อการบริหารจัดการและเพื่อการเรียนรู้
3. เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และให้บริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนสร้างเครือข่ายดิจิทัลทั้งในประเทศและต่างประเทศ

โครงสร้างการบริหารงาน



คณะผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



อาจารย์อานาจ โกวรรณ
ผู้อำนวยการ



ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์
รองผู้อำนวยการ



อาจารย์ ดร.ทิวาลัย ต๊ะการ
รองผู้อำนวยการ



นายมารุต เปี่ยมเกต
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ



นางสาวนันท์ทาวดี คุณศิลป์
หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป



นายธีระพงษ์ ใจคำมา
หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ

บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

หน่วยบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์



นายวิวัฒน์ชัย ชำประไพ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายวิฑูร อุ้นแสน
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายอานนท์ มะโนเมือง
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายเจษฎา ยาวุธณี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

หน่วยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ



นายชลิต โปธา
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายกุลชาติ ปัญญาดี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายบัณฑิต นันทะเทศ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

หน่วยพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์



นางพรพิมล แก้วพุ่มรังษี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นางสาวรุ่งทิวา กิตติยกุล
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายกุลชณม์ ชาวศรี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ตา
นักวิชาการศึกษา

บุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ต่อ)

หน่วยดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์



นายปิยะพงษ์ หินเกษ
นักวิชาการศึกษา



นายจรูญ บุตรแก้ว
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

หน่วยแผนและงบประมาณ



นางสาวเสฐฐพร เสทระยะ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน



นางสาวจิริยา ทมีนแก้ว
นักวิชาการเงินและบัญชี

จำนวนผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษามีบุคลากรทั้งหมด 21 คน สามารถแบ่งออกเป็นประเภท ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนผู้บริหารและบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2564 ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำนวน
ข้าราชการ	1
ลูกจ้างประจำ	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	21
พนักงานราชการ	-
รวม	21

ตารางที่ 2 จำนวนผู้บริหารและบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2564 จำแนกวุฒิการศึกษา ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำแนกตามวุฒิการศึกษา			รวม
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
ข้าราชการ	-	1	-	1
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	12	6	2	20
พนักงานราชการ	-	-	-	-
รวม	12	7	2	21

แผนยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2564

ผลการประเมินการประกันคุณภาพในปีงบประมาณ 2563 ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดทำวิธีปฏิบัติของแต่ละกิจกรรม เพื่อให้ยังคงมาตรฐานในการดำเนินงานดังตาราง และจะนำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	1. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก	น.ส.เสฏฐพร เสทระยะ	ผศ.ดร.กัลยา ใจรัักษ์	1. แผนยุทธศาสตร์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2564-2568 จำนวน 1 ฉบับ 2. แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2564 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จำนวน 1 ฉบับ	แนวทางการบริหารงานสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	1. มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน 2. กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสำนัก และมหาวิทยาลัย	น.ส.นันทาวดี คุณศิลป์	ผศ.ดร.กัลยา ใจรัักษ์	การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติการประจำปี บรรลุเป้าหมายร้อยละ 80	สำนักดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ บรรลุเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
<p>1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<p>1. จัดทำกลยุทธ์เพิ่มจำนวนผู้ขอใช้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาผ่าน ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES)</p> <p>2. ติดตามผลการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาผ่าน ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES)</p> <p>3. สรุปผลการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาผ่าน ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) ประจำปีงบประมาณ 2564</p>	<p>น.ส.รุ่งทิวา กิตติยงกุล</p>	<p>นายมารุต เปี่ยมเกตุ</p>	<p>1. มีจำนวนผู้ขอใช้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาผ่าน ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) เพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ 2563 ร้อยละ 30</p> <p>2. มีการติดตามผลการให้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาผ่าน ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี</p> <p>3. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการภาพรวมของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ไม่น้อยกว่า 4.30</p>	<p>1. จำนวนผู้ใช้บริการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ตอบสนองความพึงพอใจผ่านระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) ไม่น้อยกว่า 131 คน</p> <p>2. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการภาพรวมของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ไม่น้อยกว่า 4.30</p>

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
1.4 การจัดการความรู้ (KM)	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 2. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อหาประเด็นในการจัดการความรู้ รวมถึงหาข้อสรุป แหล่งความรู้ และวิธีการได้มาซึ่งความรู้ 3. ดำเนินการตามวิธีการได้มาซึ่งความรู้ในข้อที่ 2 4. สังเคราะห์ความรู้ที่ได้รับ และรวบรวม อย่างเป็นระบบ 5. จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีจากการสังเคราะห์ องค์ความรู้ที่ได้จากขั้นตอนที่ 4 6. นำวิธีการปฏิบัติลงสู่การปฏิบัติจริง พร้อมทั้งวัดผล 7. สรุปประเด็นการเรียนรู้ร่วมกัน 8. เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีให้แก่หน่วยงานอื่นนำไปใช้ 	น.ส.จริยา หมั่นแก้ว	ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์	<ol style="list-style-type: none"> 1.ได้แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้อย่างน้อย 1 แนวปฏิบัติ 2.เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีไปยังหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1.สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้แนวปฏิบัติ ที่ดีในการดำเนินงานที่ผ่านจากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักฯ 2.บุคลากรในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เกิดองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
<p>1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน 2. ทบทวน (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2564 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงตามขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงตามคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง 6 ขั้นตอน 4. ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2564 5. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2564 และรายงานต่อคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักฯ 6. รายงานผลบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักฯ ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระบบมหาวิทยาลัย 	<p>น.ส.รุ่งทิพา กิตติยกุล</p>	<p>อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 2. แผนบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564 3. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ดำเนินกิจกรรมจัดการความเสี่ยงทุกกิจกรรม และสามารถลดระดับประเด็นความเสี่ยงจาก ยอมรับไม่ได้ เป็น ยอมรับได้ อย่างน้อย 1 ประเด็น 	<p>สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดำเนินงานด้านความเสี่ยงและควบคุมภายในตามคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง</p>

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	<p>7. นำเอาผลการประเมินจากคณะกรรมการประกันคุณภาพมาจัดทำ (ร่าง) แผนความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565</p>				
<p>1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>1. สำรวจความต้องการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564 ซึ่งรวมถึงความต้องการในการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนสู่ตำแหน่งให้สูงขึ้น</p> <p>2. นำเสนอแผนความต้องการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรแก่ผู้บริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>3. จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2564 พร้อมกำหนด KPI เช่น จำนวนบุคลากรไปพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปี 2564</p> <p>4. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรของสำนักดิจิทัลให้ทราบถึงแนวปฏิบัติการพัฒนาตนเอง และแบบฟอร์มรายงานการพัฒนาตนเอง</p> <p>5. จัดประชุมเพื่อกำกับ ติดตามให้บุคลากรไปพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร</p>	<p>น.ส.จริยา หมื่นแก้ว</p>	<p>อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ</p>	<p>1. แบบสำรวจความต้องการไปพัฒนาตนเองของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2564 จำนวน 1 ฉบับ</p> <p>2. แผนการพัฒนาบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564 จำนวน 1 แผน</p> <p>3. จำนวนบุคลากรที่ไปพัฒนาตนเองไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>4. จำนวนโครงร่างวิจัยหรือจำนวนคู่มือ หรือจำนวนผลงานการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</p>	<p>บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาไปพัฒนาตนเองในหัวข้อที่เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 รวมทั้งเกิดความรู้ในการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนสู่ตำแหน่งให้สูงขึ้น</p>

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	<p>6. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียน โครงร่างวิจัยเพื่อขอทุนมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น และ จัดอบรมการทำผลงาน ด้านการวิเคราะห์ และ สังเคราะห์ หรือ จัดทำ คู่มือการปฏิบัติงาน ให้กับบุคลากรของสำนัก ดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>7. ประเมินผลการไปพัฒนาบุคลากรของสำนัก ดิจิทัลตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี งบประมาณ 2564</p> <p>8. นำผลการประเมินรายงานให้แก่ คณะกรรมการบริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา</p> <p>9. นำข้อเสนอแนะของผู้บริหาร มาวางแผนใน การปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรของสำนัก ดิจิทัลเพื่อการศึกษาในปีงบประมาณถัดไป</p>				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (2 ตัวบ่งชี้)					
<p>2.7 ความสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับ ผู้รับบริการ (Response Time)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) 2. สสำรวจความต้องการในการปรับปรุงระบบจากผู้ปฏิบัติงาน 3. จัดทำแผนการปรับปรุงระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน 4. ปรับปรุงระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนทดสอบ ติดตั้งระบบที่ปรับปรุง 5. นำระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มาใช้ในการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 6. รายงานผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time) ให้ผู้บริหารของสำนักฯ เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน 	นางพรพิมล แก้วพุ่มรังษี	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงระบบ 2. ความสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนองที่ใช้เวลา ≤ 8 ชั่วโมง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่น้อยกว่า 1 ระบบ 2. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	7. นำข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนการดำเนินงาน ในปีงบประมาณถัดไป				
2.8 ความสำเร็จของระยะเวลา ในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับ การแก้ไขภายในระยะเวลาที่ กำหนด	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระบบติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation System : MES) 2. สำนวจความต้องการในการปรับปรุงระบบ จากผู้ปฏิบัติงาน 3. จัดทำแผนการปรับปรุงระบบติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงาน 4. ปรับปรุงระบบติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงาน ตลอดจนทดสอบ ติดตั้งระบบที่ ปรับปรุง 5. นำระบบติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงาน มาใช้ในการให้บริการของสำนัก ดิจิทัลเพื่อการศึกษา 6. รายงานผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ไข ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่ กำหนด ให้ผู้บริหารของสำนักฯ เพื่อนำ ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน 	นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี	อ.ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงระบบ 2. ความสำเร็จของระยะเวลาใน การแก้ไขปัญหาที่ได้รับการ แก้ไขภายในระยะเวลาที่ กำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่น้อยกว่า 1 ระบบ 2. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แนวปฏิบัติที่ดี	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	7. นำข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนการดำเนินงาน ในปีงบประมาณถัดไป				

ผู้เสนอแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา

ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

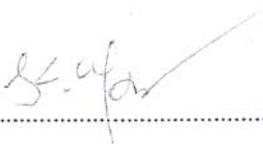

.....

(อาจารย์ ดร.ทิวาวลัย ต๊ะการ)

รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ผู้เสนอแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา

ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

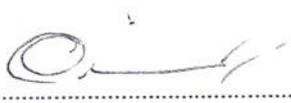

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์)

รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ผู้ตรวจสอบและอนุมัติแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา

ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา


.....

(อาจารย์อำนาง โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2564

ลำดับ	กิจกรรม	หน่วยนับ	ตัวชี้วัด	ผลที่คาดหวัง	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
1	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพของสำนักฯ ดังนี้ 1) คณะกรรมการการประกันคุณภาพ 2) คณะกรรมการการจัดการความรู้ 3) คณะกรรมการความเสี่ยง	ชุด	3	ได้ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสำนักฯ ดังนี้ 1) การประกันคุณภาพ 2) การจัดการความรู้ 3) ความเสี่ยง	พฤศจิกายน 2563
2	จัดประชุมนำผลประกันคุณภาพระดับ ศูนย์ สำนัก (ปีงบประมาณ 2563) และผลตรวจสอบภายใน (ปีงบประมาณ 2563) เพื่อจัดทำ Improvement Plan ประจำปี 2564	แผน	1	ได้ Improvement Plan สำหรับวางแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2564	พฤศจิกายน 2563
3	เสนอ Improvement Plan ในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักฯ	ครั้ง	1	ได้ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักฯ เพื่อปรับแก้ Improvement Plan	ธันวาคม 2563
4	จัดประชุมเพื่อทบทวน ปรับปรุงแผนงานต่างๆ โดยนำ Improvement Plan มาใช้ (ปีงบประมาณ 2564) 1) แผนการจัดการความรู้ 2) แผนความเสี่ยง 3) แผนบุคลากร	แผน	3	มีแผนงานในด้านต่างๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร และบุคลากรในสำนักฯ	ธันวาคม 2563
5	เผยแพร่แผนงานบนเว็บไซต์ของสำนักฯ	เว็บไซต์	1	ผู้บริหารและบุคลากร ตลอดจนบุคคลภายนอก ทราบแผนการทำงาน	ธันวาคม 2563
6	ดำเนินงานตามแผนงานในข้อ 4	รายงาน	3	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน	มกราคม-กันยายน 2564

ลำดับ	กิจกรรม	หน่วยนับ	ตัวชี้วัด	ผลที่คาดหวัง	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
7	จัดประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน (รายไตรมาส)	ครั้ง	4	ผู้บริหารและบุคลากร ได้ทราบและทำการทบทวนเพื่อปรับแก้	ตุลาคม 2563 – กันยายน 2564
8	ดำเนินการพัฒนาระบบ ทดลองใช้ และเก็บข้อมูล ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) และระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ ปี 2564	ระบบ	2	ได้ระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) และระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ ปี 2564	กุมภาพันธ์-กันยายน 2564
9	จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และดำเนินปรับปรุงระบบ e-SAR ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ 2564	ระบบ	1	ได้สารสนเทศในการจัดเก็บ e-SAR ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	เมษายน-กันยายน 2564
10	จัดประชุมเพื่อนำผลการตรวจสอบภายในปีงบประมาณ 2564 มาวิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน ปีงบประมาณ 2564 เพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนต่างๆ ปี 2565	แผน	3	ได้ (ร่าง) แผนงานประกัน ปี 2565 ทั้ง 3 ด้าน ผ่านการระดมความคิดจากผู้บริหารและบุคลากร	กันยายน 2564
11	จัดประชุมเพื่อทำความเข้าใจในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	ครั้ง	1	1) ได้ระบบ e-SAR ใช้ในการตรวจประเมิน 2) ผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้มีความเข้าใจในการเขียน รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)	กันยายน 2564
12	จัดประชุมกำกับติดตามการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	ครั้ง	1	หลักฐานอ้างอิงและรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทุกตัวบ่งชี้ถูกต้อง และครบถ้วน	กันยายน 2564
13	จัดอบรมการใช้งาน e-SAR ให้หน่วยงานระดับ ศูนย์ สำนัก ทั้ง 5 หน่วยงาน	ครั้ง	1	ได้ข้อเสนอแนะการใช้งานจากหน่วยงานสนับสนุนทั้ง 5 หน่วยงาน และสำนักมาตรฐานการศึกษา	ตุลาคม 2564

ลำดับ	กิจกรรม	หน่วยนับ	ตัวชี้วัด	ผลที่คาดหวัง	ระยะเวลาในการดำเนินงาน
14	ดำเนินการปรับแก้ e-SAR ตามข้อเสนอแนะของหน่วยงาน หน่วยงานระดับ ศูนย์ สำนัก ทั้ง 5 หน่วยงานและสำนัก มาตรฐานการศึกษา	ครั้ง	1	ได้ระบบ e-SAR ที่ใช้งานได้จริง สำหรับ หน่วยงานระดับ ศูนย์ สำนัก ทั้ง 5 หน่วยงาน และคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน	ตุลาคม 2564
15	นำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมหลักฐาน เข้าสู่ ระบบ e-SAR	ครั้ง	1	หลักฐานอ้างอิงและรายงานผลการประเมิน ตนเอง (SAR) พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินอ่าน	ตุลาคม 2564
16	ส่งรูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ไปยังสำนัก มาตรฐานการศึกษา	เล่ม ระบบ	1 1	1) ได้รูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) 2) ส่ง e-SAR ทันเวลาที่กำหนด	ตุลาคม 2564
17	รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประกันคุณภาพ จาก หน่วยงานภายนอก	ครั้ง	1	ผลการประกันคุณภาพของสำนัก ควรจะมีผล การดำเนินงาน อยู่ในระดับ ดีมาก	พฤศจิกายน 2564

แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2564

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

แนวทางการพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย และได้ผลสำเร็จ การดำเนินงานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเล็งเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญที่ควรดำเนินการ ทั้งนี้อาศัยข้อมูลของเครื่องมือบริหารจัดการยุคใหม่ รวมทั้งการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด และใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ ประกอบกับการประเมินสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยการวิเคราะห์ SWOT เพื่อให้ทราบสถานะที่แท้จริง เป้าหมายและกลยุทธ์ที่สอดคล้องที่ทำให้บรรลุผลตามที่หน่วยงานต้องการ

ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2564 บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ทำการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร รวมทั้งนำเอาผลการประเมินการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ 2563 มาวิเคราะห์และปรับปรุงแผนในการพัฒนาบุคลากร ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
 - 1.1. การจัดการความรู้ (KM)
 - 1.2. การประชุมภายในหน่วยงาน และจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - 1.3. การประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือ ศึกษาดูงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. การสร้างมาตรฐานที่ดีในการปฏิบัติงาน
 - 2.1. การประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.2. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน
3. ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง
 - 3.1. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการปฏิบัติงานที่ต้องรับผิดชอบ
 - 3.2. การจัดทำวิจัยของหน่วยงาน
 - 3.3. การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

4. ส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการบริการและการทำงาน
 - 4.1. การสร้างจิตสำนึกที่ดี มีจรรยาบรรณสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - 4.2. ความรับผิดชอบต่อหน้าที่
 - 4.3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมสันตนาการต่างๆ
5. ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา
6. ส่งเสริมให้บุคลากรก้าวหน้าในอาชีพ

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาบุคลากร

1. เพื่อพัฒนาบุคลากรสามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลของประเทศไทย 4.0
2. เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในงานที่ตนเองรับผิดชอบ
3. เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการสำนักงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

เกณฑ์ความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร

ร้อยละของบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ อย่างน้อยร้อยละ 80

แผนพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้						
1	การจัดทำแผนการจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้	การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ครั้ง	1	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.63- ก.ย 64
2	การประชุมกับหน่วยงานภายในและภายนอก	จำนวนครั้งในการประชุม	ครั้ง	4	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.63- ก.ย 64
3	การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน	จำนวนคู่มือในการปฏิบัติงาน	เล่ม	1	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.63- ก.ย 64
ส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการบริการและการทำงาน						
4	ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม/กิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่น กิจกรรมจิตอาสา บุคลากรดีเด่น เป็นต้น	จำนวนบุคลากรร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม	คน	10	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.63- ก.ย 64
5	การจัดกิจกรรมสันทนาการในโอกาสต่างๆ เช่น วันเกิด วันขึ้นปีใหม่ การแข่งขันกีฬา เป็นต้น	จำนวนครั้งของกิจกรรมสันทนาการ	ครั้ง	2	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.63- ก.ย 64
ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา						
6	บุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและทักษะในการปฏิบัติงาน	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมด้านความรู้ลักษณะด้านการปฏิบัติงาน	คน	15	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.63- ก.ย 64
7	ส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมหรือศึกษาดูงาน ด้านการประกันคุณภาพ	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมฝึกอบรมด้านการภาษาและวัฒนธรรม	คน	10	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.63- ก.ย 64

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
8	บุคลากรเข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงานในประเทศ	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงานในประเทศ	คน	10	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.63- ก.ย 64
ส่งเสริมให้บุคลากรก้าวหน้าในอาชีพ						
9	บุคลากรเข้าร่วมการอบรมด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพ	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรม	คน	15	สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ต.ค.63- ก.ย 64

หลังจากนั้นสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ทำการสำรวจความต้องการในการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยผ่านการตรวจสอบจาก คณะผู้บริหารสำนักดิจิทัลเรียบร้อยแล้ว แสดงรายละเอียดในตารางดังต่อไปนี้

แบบสำรวจความต้องการในการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
1	ผู้บริหาร	นายมารุต เปี่ยมเกตุ	หัวหน้าสำนักงาน ผู้อำนวยการ	1.หลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษา สายสนับสนุนระดับสูง (นบสส) 2. พัฒนาความเป็นผู้นำพลังเชิงบวก	1.เพื่อให้เป็นไปตามเจอนใจของ การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งผู้บริหารสาย สนับสนุน ตามมาตรฐานกำหนด ตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่ กำหนดให้ผู้เข้าสู่ตำแหน่ง ประเภทบริหารต้องผ่านการ ฝึกอบรมหลักสูตรที่ ก.พ.อ. รับรอง	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)	/	/		

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 ธ.ค.63	ม.ค.64 มี.ค.64	เม.ย.6 มิ.ย.64	ก.ค.64 ก.ย.64
2	บริหารงานทั่วไป	นางสาวนันทาวดี คุณศิศิลป์	หัวหน้างานบริหาร ทั่วไป	1.การบริหารและการจัดการงาน สำนักงาน เช่น ด้านสารบรรณพัสดุ การเงิน แผน งบประมาณ การ ประกัน คุณภาพการศึกษา การ จัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง และควบคุม ภายใน 2.ด้านการขึ้นสูาระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 3.หัวข้อการปฏิบัติงานเพื่อการ ประกันคุณภาพของสำนัก	1. การบริหารจัดการงาน ด้าน สารบรรณ พัสดุ การเงิน แผน งบประมาณ และการ ประกัน คุณภาพการศึกษา ให้มี ประสิทธิภาพ 2. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำ ผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่ สูงขึ้น 3. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงาน เพื่อการประกัน คุณภาพในงาน ของตนที่ รับผิดชอบ	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)		/		

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายธีระพงษ์ ใจคำมา	หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.การบริหารจัดการด้านดิจิทัล 2. การขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 3.การทำวิจัยแบบ R2R	1.ความรู้และเทคโนโลยีด้านดิจิทัลมาพัฒนากับงานที่ได้รับมอบหมาย 2. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 3.ได้รับความรู้ด้านการวิจัยแบบ R2R	อบรม ออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)				/

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
4	บริหารงานทั่วไป	นางสาวจรียา หมื่นแก้ว	นักวิชาการเงิน และบัญชี	<ol style="list-style-type: none"> 1. วินัยทางการเงิน การคลั่งกับการบริหารงานการเงินในส่วนราชการ 2. การตรวจสอบและควบคุมคุณภาพ หลักฐานการจ่ายเงินของส่วนราชการ 3. การขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น 4. การปฏิบัติงานเพื่อการประกันคุณภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบและจัดทำเอกสารการเบิกจ่ายได้อย่างถูกต้อง ตามระเบียบกระทรวงการคลัง 2. เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจทักษะประสบการณ์และเน้นการเสริมสร้างวินัยทางการเงิน การคลัง 3. ทำผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการได้ 4. ได้รับความรู้ในการปฏิบัติงานเพื่อการประกันคุณภาพในงานของตนที่รับผิดชอบ 	อบรม/ สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี		/	/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
5	บริหารงานทั่วไป	นางสาวเสฏฐพรเสถะยะ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การทำแผนและงบประมาณ เช่น การกำหนดตัวชี้วัด การทำเล่มงบประมาณรายจ่าย เป็นต้น 2. การขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น 3. การปฏิบัติงานเพื่อการประกันคุณภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การทำงานในแผนและงบประมาณมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2. ได้รับความรู้และแนวทางในการจัดทำผลงานเพื่อขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น 3. ได้รับความรู้ในการปฏิบัติงานเพื่อการประกันคุณภาพในส่วนที่รับผิดชอบ 	อบรม/สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)		/	/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
6	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นางสาวรุ่งทิวกิตติยงกุล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	<ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องมือส่งเสริมสนับสนุนการสร้างสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ eLearning 2. การขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 3. การปฏิบัติงานเพื่อการประกันคุณภาพของสำนัก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เทคนิคการสร้างสื่อการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อใช้ในงาน e-Learning และการฝึกอบรมให้แก่บุคลากรทางการศึกษา 2. ได้รับความรู้ด้านการจัดทำผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 3. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานที่รับผิดชอบ 	อบรม/สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)				/

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
7	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นางพรพิมล แก้วพุ่มรังษี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1.การเรียนรู้การสอนออนไลน์ (e-Learning) 2.การขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 3.การปฏิบัติงานเพื่อการประกันคุณภาพของสำนัก	1.แนวทางและเครื่องมือในการพัฒนางานด้านการเรียนการสอนออนไลน์ (e-Learning) 2.ได้รับความรู้ด้านการจัดทำผลงานในการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น 3. ได้รับความรู้ในการ ปฏิบัติงานเพื่อการประกัน คุณภาพในงานที่รับผิดชอบ	อบรม/สัมมนา (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)				/

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
8	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายวิวัฒน์ชัย ข้าประไพ	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.การศึกษาพัฒนาระบบ Cloud Computing สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย 2.การศึกษาและพัฒนาระบบ Internet of Thing 3.การขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	1.แนวทางในการพัฒนาระบบ Cloud Computing สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 2.แนวทางในการพัฒนาอุปกรณ์ Internet of Thing 3.ได้รับความรู้ด้านการจัดทำผลงานในการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	อบรม ออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)				/

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายเจษฎายาวุฒิ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1. การศึกษาพัฒนาระบบ Streaming Server (open source) 2. การขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	1. ได้ระบบ Streaming Server (open source) สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 2. ได้รับความรู้และแนวทางในการจัดทำผลงานเพื่อขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	อบรมออนไลน์หรือออฟไลน์ (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)				/

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
10	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ว่าที่ร้อยตรี อานนท์ มะโนเมือง	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1. การบริหารจัดการเครื่อง คอมพิวเตอร์ หรือบัญชีรายชื่อ ผู้ใช้งานระบบเครือข่าย 2. การขึ้นสู่อันดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	1. ได้รับความรู้ด้านการบริหาร จัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือ บัญชีรายชื่อผู้ใช้งานระบบ เครือข่าย 2. ได้รับความรู้ด้านการ จัดทำ ผลงานในการขึ้นสู่ ตำแหน่งที่ สูงขึ้น	อบรม ออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)		/		/

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
11	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายชลิต โปธา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1. การขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น 2. การศึกษาและพัฒนาระบบ Internet of Thing 3. การพัฒนาสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ	1. ได้รับความรู้ด้านการจัดทำผลงานในการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น แนวทางในการพัฒนา 2. อุปกรณ์ Internet of Thing 3. เพื่อนำสารสนเทศไปสนับสนุนการบริหารจัดการให้เป็นไปได้ด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง สะดวกง่าย ประหยัดเวลา	อบรม ออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)				/

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
12	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายบัณฑิต นันทะเทศ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1.การเขียนวิจัยแบบ R2R 2.การพัฒนาแอปพลิเคชันมือถือด้วย Flutter และ Firebase 4. การพัฒนาระบบด้วยภาษา Go	1.ได้รับแนวทางการเขียนงานวิจัยในรูปแบบ R2R 2.นำไปพัฒนาแอปพลิเคชันมือถือสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 3.นำมาใช้พัฒนาเว็บไซต์ในรูปแบบใหม่ ที่รวดเร็วและทันสมัย	อบรมออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)		/		/

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
13	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายกฤษณ์ ชาวศรี	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	1.เทคโนโลยีการถ่ายภาพ 2.เทคโนโลยีด้านการตัดต่อ ภาพเคลื่อนไหว	1.เพื่อเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยี การถ่ายภาพสมัยใหม่ 2. เพิ่มเติมความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับ โปรแกรม และ อุปกรณ์ ในการ ตัดต่อภาพ	อบรม ออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)				/ / /

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
14	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายกุลชาติ ปัญญาดี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	<p>1. การขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>2. การศึกษาและพัฒนาระบบ Internet of Thing</p> <p>3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</p>	<p>1. ได้รับความรู้ด้านการจัดทำผลงานในการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>แนวทางในการพัฒนา</p> <p>2. อุปกรณ์ Internet of Thing</p> <p>3. เพื่อให้การบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่รับผิดชอบเป็นไปด้วยความสะดวก ง่าย ประหยัดเวลา</p>	<p>อบรมออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)</p>				/

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
15	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายวิฑูร อุ่นแสน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1.การอบรมทางด้านการพัฒนาตนเองเพื่อจัดทำผลงานในการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น 2. การอบรม สัมมนา เกี่ยวกับความรู้ทางด้านไอที หรือที่เกี่ยวกับทางด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสมัยใหม่	1.ได้มีการพัฒนาตนเอง เพื่อการพัฒนาองค์กร 2.สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาในหน่วยงาน	อบรมออนไลน์หรือออฟไลน์ (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)			/	/

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
16	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายจรูญ บุตรแก้ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	<p>1.การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</p> <p>2.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการทางด้าน ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่าย</p>	<p>1.เพื่อให้การบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่รับผิดชอบเป็นไปด้วยความสะดวก ง่าย ประหยัดเวลา</p> <p>2.เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และนำประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน และเพื่อการให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการ</p>	อบรมออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)		/		/

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
17	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายณัฐพงษ์ วงศ์จันทา	นักวิชาการศึกษา	1.เทคโนโลยีการถ่ายภาพ 2.เทคโนโลยีด้านการตัดต่อภาพเคลื่อนไหว 3.การสร้าง InfoGraphic Media & Presentation	1.เพื่อเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีการถ่ายภาพสมัยใหม่ 2. เพิ่มเติมความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับโปรแกรม และ อุปกรณ์ ในการตัดต่อภาพ 3.เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และนำประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน และเพื่อการให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการ	อบรมออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)				/ / / /

ลำดับ	งาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อที่ต้องการพัฒนาตนเอง	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	วิธีการพัฒนา	ปีงบประมาณ 2564			
							ต.ค.63 - ธ.ค.63	ม.ค.64 - มี.ค.64	เม.ย.6 - มิ.ย.64	ก.ค.64 - ก.ย.64
18	เทคโนโลยีสารสนเทศ	นายปิยะพงษ์ หินเกย	นักวิชาการศึกษา	1.การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการทางด้าน ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ระบบเครือข่าย	1.เพื่อให้การบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่รับผิดชอบเป็นไปด้วยความสะดวก ง่าย ประหยัดเวลา 2.เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และนำประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน และเพื่อการให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการ	อบรมออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ (อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี)		/		/

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ปีงบประมาณ 2564

องค์ความรู้ที่จำเป็น

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
2. พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
4. พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ (Objective)

1. เพื่อพัฒนาระบบดิจิทัลให้ตอบสนองนโยบายและสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. เพื่อพัฒนาสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อการบริหารจัดการและเพื่อการเรียนรู้
3. เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และให้บริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนสร้างเครือข่ายดิจิทัลทั้งในประเทศและต่างประเทศ

องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่เลือกมาทำแผนการจัดการความรู้ คือ
ประเด็นยุทธศาสตร์ : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และระบบสนับสนุนผู้บริหาร (ESS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (Sustainable MIS)
องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : “การป้องกันการเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูลจากอาชญากรไซเบอร์”
เหตุผลที่เลือกองค์ความรู้ : 1. ข้อมูลที่จัดเก็บบนระบบเครือข่าย อาจมีการโจมตีจากผู้ไม่หวังดีทำให้ไม่สามารถใช้งานได้ 2. การเรียกค่าไถ่ข้อมูลส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในระดับสูง
ตัวชี้วัด (KPI) ตามคำรับรอง : เหตุการณ์เรียกค่าไถ่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยมีค่าเท่ากับ 0
เป้าหมายตามคำรับรอง : 1. ข้อมูลที่อยู่บนระบบเครือข่ายขององค์กรมีความปลอดภัยในระดับสูง 2. ไม่มีเหตุการณ์เรียกค่าไถ่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเกิดขึ้น

กระบวนการสกัดความรู้จากการทำกิจกรรม

กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)	กระบวนการสกัดความรู้	ประเด็น/วิธีการ
1.การกำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้	ศึกษาเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดการเรียกค่าไถ่ข้อมูล และกำหนดขอบเขตงาน	ศึกษาเหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้นของการเรียกค่าไถ่ข้อมูล - ปัจจุบันอินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินงานไม่ว่าจะเป็น การค้นหาข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ต การดาวน์โหลดไฟล์ต่างๆ แม้กระทั่งการใช้อีเมลในการรับข้อมูล และอื่นๆ เพื่อป้องกันเหตุการณ์ร้ายที่อาจจะเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการหลอกเอาข้อมูล การโจรกรรมข้อมูล หรือการเรียกค่าไถ่ข้อมูล จึงควรมีมาตรการที่เหมาะสมเพื่อป้องกันคอมพิวเตอร์จากภัยคุกคามออนไลน์
2.การสร้างและแสวงหาความรู้	จัดกิจกรรม การป้องกันการเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูลจากอาชญากรไซเบอร์	- ประชุมวางแผนทบทวนกระบวนการทำงาน - หาแนวทางการแก้ไขปัญหาพร้อมกัน - สรุปแนวทางปฏิบัติ ลงสู่การปฏิบัติ - ประเมินผลการปฏิบัติงานจากแนวทางใหม่ - ระบุปัญหาที่พบ
3.การสร้างความรู้ หรือแนวปฏิบัติ	การบันทึกการเล่าเรื่องจากการจัดกิจกรรม การป้องกันการเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูลจากอาชญากรไซเบอร์	- ออกแบบและพัฒนาแนวทางการจัดเก็บข้อมูลที่ปลอดภัย
4. การประยุกต์ใช้ความรู้	จัดประชุมเพื่อแจ้งแนวปฏิบัติภายในองค์กร	- ประชุมแจ้งทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ทดลองใช้แนวทางการจัดเก็บข้อมูลที่ปลอดภัย

กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)	กระบวนการสกัดความรู้	ประเด็น/วิธีการ
5. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้	จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กรเพื่อหาแนวทางการจัดเก็บข้อมูลที่ปลอดภัย	- แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงานถึงวิธีการและการป้องกันฐานข้อมูลให้ปลอดภัยจากการเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูลจากอาชญากรไซเบอร์
6. การปรับปรุงเป็นชุดความรู้	การบันทึกการเล่าเรื่องจากการจัดกิจกรรม การป้องกันการเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูลจากอาชญากรไซเบอร์	- นำข้อเสนอแนะมาเป็นแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลให้ปลอดภัยยิ่งขึ้น
7. การประเมินผลการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด เชิงปริมาณ ตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ	- เหตุการณ์เรียกค่าไถ่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยมีค่าเท่ากับ ศูนย์ 1. ผู้บริหารหน่วยงานมีความพึงพอใจแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลที่ปลอดภัย

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ปีงบประมาณ 2564					
ชื่อหน่วยงาน : สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่					
ประเด็นยุทธศาสตร์ : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และระบบสนับสนุนผู้บริหาร (ESS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (Sustainable MIS)					
องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : “การป้องกันการเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูลจากอาชญากรไซเบอร์”					
ตัวชี้วัด (KPI) ตามคำรับรอง : เหตุการณ์เรียกค่าไถ่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเท่ากับ ศูนย์					
กลุ่มเป้าหมายตามคำรับรอง : ผู้บริหาร บุคลากร ผู้ใช้งาน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา					
ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ หมายเหตุ
1	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การป้องกันการเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูลจากอาชญากรไซเบอร์”	กุมภาพันธ์ 2564	บันทึกการเล่าเรื่อง เรื่อง การป้องกันการเรียก ค่าไถ่ฐานข้อมูลจาก อาชญากรไซเบอร์ จำนวน 1 ฉบับ	บุคลากร สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา	ผศ. ดร.กัลยา ใจรักษ์
2	ออกแบบและพัฒนาแนว ทางการจัดเก็บข้อมูลที่ ปลอดภัย	มีนาคม 2564	แนวทางการจัดเก็บข้อมูลที่ ปลอดภัย จำนวน 1 ฉบับ	บุคลากร สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา	1. นายธีระพงษ์ ใจคำมา 2. นายวิวัฒน์ชัย ชำประไพ
3	จัดประชุมบุคลากรภายใน หน่วยงาน เพื่อแจ้งให้ทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องทดลองแนว ทางการจัดเก็บข้อมูลที่ ปลอดภัย	มีนาคม 2564	รายการประชุม เรื่อง การ ป้องกันการเรียกค่าไถ่ ฐานข้อมูลจากอาชญากร ไซเบอร์ จำนวน 1 ฉบับ	บุคลากร สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา	นางสาวจริยา หมื่นแก้ว
4	แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ แนวทางในการจัดเก็บข้อมูลที่ ปลอดภัย และให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง	เมษายน 2564	บันทึกการเล่าเรื่อง เรื่อง การป้องกันการเรียก ค่าไถ่ฐานข้อมูลจาก อาชญากรไซเบอร์ จำนวน 1 ฉบับ	บุคลากร สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา และบุคลากรที่ ดูแลเว็บไซต์ ของหน่วยงาน ภายนอก	นางสาวจริยา หมื่นแก้ว

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ/ หมายเหตุ
5	ปรับปรุงแนวทาง และ ประเมินผลความพึงพอใจ ผู้ใช้งาน	พฤษภาคม 2564	ผลการประเมินเหตุการณ์ เรียกค่าไถ่ข้อมูลของ มหาวิทยาลัย เท่ากับ ศูนย์	บุคลากร สำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา	1. นายธีระพงษ์ ใจคำมา 2. นายวิวัฒน์ชัย ชำประไพ

วงจรการเรียนรู้ (Learning Cycle)

วงจรการเรียนรู้	การประยุกต์ใช้
1. การมีคลังความรู้	1. ศึกษาเหตุการณ์ที่ผ่านมา 2. วิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไข 3. กำหนดขอบเขตแนวทางการจัดการข้อมูลที่ปลอดภัย
2. การผลักดันให้นำความรู้ไปใช้	จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
3. การนำความรู้ไปใช้	ผู้ที่เกี่ยวข้องนำแนวทางการจัดเก็บข้อมูลที่ปลอดภัยไปใช้เป็นแนวปฏิบัติ
4. การสรุปความรู้ที่ได้จากการทำ กิจกรรม ปัญหา/อุปสรรค ในการใช้ งานระบบ เก็บเข้าคลังความรู้	จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน ถึงประสิทธิภาพของการ ใช้งานและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเพิ่มเติม
5. การนำความรู้มาปรับเป็นแนว ปฏิบัติในการดำเนินงาน	นำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติภายในองค์กรและหน่วยงานอื่นๆ ต่อไป

ทีมงานการจัดการองค์ความรู้ (KM : Knowledge Management)

คณะกรรมการอำนวยการและคณะทำงาน บริหารจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย

ผู้บริหารสูงสุด (CEO)	
อาจารย์อำนาจ โกวรรณ	ผู้บริหารสูงสุด เป็นผู้ริเริ่มกิจกรรมจัดการความรู้โดยกำหนดตัวบุคคลที่จะทำหน้าที่ “คุณเอื้อ (ระบบ)” ของ KM
คุณเอื้อ (Chief Knowledge Officer , CKO)	
อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ ผศ. ดร.กัลยา ใจรักษ์	จัดการระบบของการจัดการความรู้ขององค์กร มีบทบาท คือ กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ของหน่วยงานเชื่อมโยงเป้าหมายของการจัดการความรู้ของหน่วยงานเข้ากับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์กร
คุณอำนวย (Knowledge Facilitator , KF)	
นายมารุต เปี่ยมเกตุ	ผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการความรู้ มีบทบาทหรือมีหน้าที่หลัก คือ ส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเรียนรู้ และอำนวยความสะดวกต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
คุณกิจ (Knowledge Practitioner ,KP)	
นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์ นายธีระพงษ์ ใจคำ นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ นายกุลชาติ ปัญญาดี นายบัณฑิต นันทะเทศ	ผู้ดำเนินกิจกรรมจัดการความรู้ มีบทบาทหรือมีหน้าที่หลัก คือ ผู้จัดการความรู้ตัวจริง เป็นผู้มีความรู้ (Explicit Knowledge) และเป็นผู้ต้องมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการปฏิบัติให้บรรลุถึง “เป้าหมาย” ที่ตั้งไว้
คุณลิขิต (Note Taker)	
นางสาวจรรยา หมั่นแก้ว	ผู้ทำหน้าที่จดบันทึกในกิจกรรมการจัดการความรู้จากกิจกรรมเพื่อบรรลุเป้าหมายของงานแต่ละกิจกรรม บันทึกการประชุมหรือบันทึกอื่นๆ เพื่อให้การดำเนินการจัดการความรู้มีความต่อเนื่อง การจดบันทึกอาจเป็นการจดในกระดาษ บันทึกในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์
คุณประสาน (Network Manager)	
นางสาวรุ่งทิwa กิตติยงกุล	ประสานเชื่อมโยงเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างหน่วยงานให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวงที่กว้างขึ้นเกิดพลังร่วมมือทางเครือข่ายในการเรียนรู้

คุณวิศาสตร์ (IT Wizard)	
นายธีระพงษ์ ใจคำ นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ	พัฒนาแนวทางการจัดเก็บข้อมูลที่ปลอดภัยตามขอบเขตงานที่กำหนด เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานระบบ

กลุ่มเป้าหมาย

กิจกรรม การป้องกันการเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูลจากอาชญากรไซเบอร์

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายมารุต เปี่ยมเกตุ	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
2	นางสวณันทาวดี คุณศิลป์	หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป
3	นายธีระพงษ์ ใจคำมา	หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ
4	นายชลิต โปธา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
5	นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
6	นายอานนท์ มะโนเมือง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
7	นายกฤษณ์ ขาวศรี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
8	นายจรูญ บุตรแก้ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
9	นายวิฑูร อุ่นแสน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
10	นายบัณฑิต นันทะเทศ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
11	นายกุลชาติ ปัญญาดี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
12	นายเจษฎา ยาวุฒิ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
13	นางสาวรุ่งทิวา กิตติยังกุล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
14	นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังสี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
15	นายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ตา	นักวิชาการศึกษา
16	นายปิยะพงษ์ หินเกย	นักวิชาการศึกษา
17	นางสาวจรรยา หมั่นแก้ว	นักวิชาการเงินและบัญชี
18	นางสาวเสฏฐพร เสทระยะ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

แผนบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2564

แผนบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดทำตามขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงตามคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง 6 ขั้นตอน ทั้งนี้ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง คือ สำนักดิจิทัลเพื่อศึกษาดำเนินกิจกรรมจัดการความเสี่ยงทุกกิจกรรม และสามารถลดระดับประเด็นความเสี่ยงจากยอมรับไม่ได้ เป็น ยอมรับได้ อย่างน้อย 1 ประเด็น

1. กำหนดวัตถุประสงค์

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ คือ **“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุน คุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”** และวัตถุประสงค์ขององค์กร ใน 4 ประเด็นได้แก่

- 1) วัตถุประสงค์ด้านกลยุทธ์ (Strategic Objectives)
 - เพื่อดำเนินการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ 1 ครั้ง/ปี
- 2) วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติงาน (Operations Objectives)
 - เพื่อให้การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณ เป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
 - เพื่อให้ผู้ใช้บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักฯ เกิดความพึงพอใจ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.51
- 3) วัตถุประสงค์ด้านการรายงาน (Reporting Objectives)
 - เพื่อออกรายงานติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายร้อยละ 96
 - เพื่อออกรายงานประจำปีของสำนักฯ ได้อย่างถูกต้อง สมบูรณ์ ทันต่อเวลา และสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม ภายใน 60 วัน หลังจากวันปิดงบประมาณ
- 4) วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Objectives)
 - เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักฯ ปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบข้อกำหนด เป้าหมาย ร้อยละ 100

2. ระบุความเสี่ยง

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ระบุความเสี่ยง ตามคำนิยามของมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2562 “ความเสี่ยง” หมายความว่า ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ตามประเภทความเสี่ยงมาตรฐานสากล Committee of Sponsoring of the Treadway Commission : COSO 4 ด้าน และด้านการทุจริต ตามหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ทั้งนี้แผนบริหารความเสี่ยง ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 มุ่งประเด็นไปด้านความปลอดภัยทางอินเทอร์เน็ต ที่กำลังเป็นประเด็นต้นตอในวงการเทคโนโลยีดิจิทัลในปัจจุบัน และมุ่งเน้นการบริการซึ่งเป็นงานตามพันธกิจหลักของสำนัก ดังนี้

ตารางระบุความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) /ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน		
SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	SR1.1 ขาดการทบทวนแผนประจำปี	การดำเนินงานของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
SR2 การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ	SR2.1 การดำเนินโครงการ กิจกรรมขาดการเชื่อมโยง กับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ	การดำเนินงานของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของสำนัก
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)/ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่)		
FR1 เบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	FR1.1 ขาดการติดตามการเบิกจ่าย	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย
FR2 งบประมาณไม่เพียงพอ	FR2.1 การคำนวณงบประมาณใช้จ่ายในโครงการไม่ครอบคลุม	ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามที่ขออนุมัติ
FR3 การเบิกจ่ายไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามระเบียบ	FR3.1 ขาดการติดตามหลักฐานการเบิกจ่ายประเภทต่าง ๆ ที่มีระยะเวลาระบุไว้ในระเบียบที่ต่างกัน	การเบิกจ่ายผิดระเบียบ
3. ความเสี่ยงเรื่องการทำงาน (Operation Risk : OR)/ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน		
OR1 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ถูกโจมตีจากภายนอก ถูกเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูล เกิดความเสียหายและไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก)	OR1.1 ผู้ดูแลระบบขาดการเฝ้าระวังภัยคุกคามจากภายนอกทางด้านระบบเครือข่าย	เว็บไซต์/ฐานข้อมูล/ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย บางส่วนหรือทั้งหมดไม่สามารถใช้งานได้
OR2 เอกสารราชการที่ไม่ได้รับผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์สูญหาย		

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น
	OR2.1 ขาดแนวปฏิบัติการรับเอกสารราชการที่ไม่ได้ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์	ผู้บริหารสำนักฯ ไม่ได้รับข้อมูลและไม่สามารถมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินงานได้ทันต่อเวลา
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR) /ประกันคุณภาพ ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ		
CR1 การจัดซื้อจัดจ้างผิดระเบียบ CR2 การทุจริต (ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล)	CR1.1 ระเบียบที่เกี่ยวข้องมีการเปลี่ยนแปลง CR2.1 แรงจูงใจ/โอกาส/ข้ออ้าง (สามเหลี่ยมการทุจริต, ป.ป.ช)	ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบสำนักฯ และมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย

ประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยง 4 ขั้นตอนดังนี้

1) กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง โดยพิจารณาเงื่อนไข ในการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง 2 มิติ คือ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) เพื่อกำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risks) ของความเสี่ยงแต่ละเหตุการณ์

ตารางโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง
4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดหากสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวย
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมได้

ตารางผลกระทบของความเสี่ยง (Impact)

ผลกระทบความเสี่ยง		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ไม่สามารถแก้ไขได้
4	ค่อนข้างรุนแรง	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการแผนงานอย่างมาก
3	ปานกลาง	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการแผนงานปานกลาง
2	น้อย	แก้ไขได้ และมีผลกระทบต่อกระบวนการแผนงานเล็กน้อย
1	น้อยมาก	แก้ไขได้ ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการแผนงาน

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risks)

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	การยอมรับ	คำอธิบาย
สูงมาก	20-25	ยอมรับไม่ได้	ความเสี่ยงที่ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ซึ่งต้องบริหารความเสี่ยงทันที
สูง	9-19	ยอมรับไม่ได้	ความเสี่ยงที่ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ซึ่งต้องบริหารความเสี่ยงทันที
ปานกลาง	4-8	ยอมรับได้	ความเสี่ยงที่ต้องเฝ้าระวังซึ่งจะต้องบริหารความเสี่ยงโดยให้ความสนใจเฝ้าระวัง
ต่ำ	1-3	ยอมรับได้	ความเสี่ยงที่ใช้วิธีควบคุมปกติไม่ต้องการจัดการเพิ่มเติม

2) การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย 2 มิติ คือ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) โดยแสดงผลเป็นการคูณของโอกาส และผลกระทบ เพื่อให้ได้มาซึ่งระดับคะแนนความเสี่ยง (Degree of Risks)

ตารางการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)/ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน			
SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	1	4	4
SR2 การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ	5	4	20
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) /ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่)			
FR1 เบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	2	3	6
FR2 งบประมาณไม่เพียงพอ	1	4	4
FR3 การเบิกจ่ายไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามระเบียบ	2	2	4
3. ความเสี่ยงเรื่องการค้าดำเนินงาน (Operation Risk : OR)/ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			
OR1 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ถูกโจมตีจากภายนอก ถูกเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูล เกิดความเสียหายและไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก)	4	5	20
OR2 เอกสารราชการที่ไม่ได้รับผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์สูญหาย	4	4	16
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR) /ประกันคุณภาพ ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ			
CR1 การจัดซื้อจัดจ้างผิดระเบียบ	3	4	12
CR2 การทุจริต (ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล)	1	5	5

3) การวิเคราะห์ความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง ได้มาซึ่งระดับคะแนนความเสี่ยงที่ได้จากผลคูณของโอกาสและผลกระทบแล้ว จึงนำมาเทียบตามคำอธิบายให้เห็นระดับความเสี่ยงที่ชัดเจน เพื่อนำเอาระดับความเสี่ยงสูง และสูงมาก ไปจัดลำดับความเสี่ยงต่อไป

ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง

ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน	ระดับ
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) / ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน				
SR1 ยุทธศาสตร์/แผนงาน ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	1	4	4	ปานกลาง
SR2 การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ	5	4	20	สูงมาก
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) / ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่)				
FR1 เบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	2	3	6	ปานกลาง
FR2 งบประมาณไม่เพียงพอ	1	4	4	ปานกลาง
FR3 การเบิกจ่ายไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามระเบียบ	2	2	4	ปานกลาง
3. ความเสี่ยงเรื่องการค้าเงินงาน (Operation Risk : OR) / ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน				
OR1 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ถูกโจมตีจากภายนอก ถูกเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูล เกิดความเสียหายและไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก)	4	5	20	สูงมาก
OR2 เอกสารราชการที่ไม่ได้รับผ่านระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์สูญหาย	4	4	16	สูง
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR) / ประกันคุณภาพ ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ				
CR1 การจัดซื้อจัดจ้างผิดระเบียบ	3	4	12	สูง
CR2 การทุจริต (ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล)	1	5	5	ปานกลาง

4) การจัดลำดับความเสี่ยง จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง จะปรากฏข้อมูลระดับความเสี่ยง ซึ่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้นำความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยง สูง และสูงมาก จัดลำดับความเสี่ยง เพื่อใช้ในการประเมินมาตรการควบคุมภายใน และจัดการความเสี่ยงต่อไป

ตารางจัดลำดับความเสี่ยง

ประเภท	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน	ระดับ	ลำดับ
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)/ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน					
SR2 การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ	5	4	20	สูงมาก	1
3. ความเสี่ยงเรื่องการทำงาน (Operation Risk : OR)/ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน					
OR1 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ถูกโจมตีจากภายนอก ถูกเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูล เกิดความเสียหายและไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก)	4	5	20	สูงมาก	2
OR2 เอกสารราชการที่ไม่ได้รับผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์สูญหาย	4	4	16	สูง	3
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)/ประกันคุณภาพ ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ					
CR1 การจัดซื้อจัดจ้างผิดระเบียบ	3	4	12	สูง	4

ผลกระทบของความเสียหาย (I)	5	CR2			OR1	
	4	SR1 FR2		CR1	OR2	SR2
	3		FR1			
	2		FR3			
	1					
		1	2	3	4	5

	สูงมาก	ยอมรับไม่ได้
	สูง	ยอมรับไม่ได้
	ปานกลาง	ยอมรับได้
	ต่ำ	ยอมรับได้

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)

3. ประเมินการควบคุมภายใน

การประเมินมาตรการควบคุมภายใน (Risk Control) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ทำการประเมินมาตรการควบคุมภายในตามปัจจัยเสี่ยงของแต่ละรายการความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ได้แก่ ระดับความเสี่ยง “สูง” และ “สูงมาก” เพื่อประเมินประสิทธิภาพการควบคุมภายใน

ตารางการประเมินการควบคุมภายใน

ปัจจัยเสี่ยง (1)	การควบคุมที่ควรจัดทำ (2)	การควบคุม ในปัจจุบัน (3)	ผลการประเมิน การควบคุมใน ปัจจุบัน (4)	การควบคุมที่ควรทำเพิ่มเติม (5)
ความเสี่ยงลำดับ 1 SR2 การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ				
SR2.1 การดำเนินโครงการ กิจกรรมขาดการเชื่อมโยง กับยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการของสำนักฯ	1. ตรวจสอบการ เชื่อมโยงโครงการ/ กิจกรรม กับยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของ สำนักฯ ให้สอดคล้อง ก่อนการเสนอขออนุมัติ งบประมาณประจำปี 2. ประชุมติดตามการ ดำเนินโครงการ กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	√	?	1. ประชุมพิจารณาโครงการ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนเสนอขออนุมัติ งบประมาณ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี 2. งานบริหารงานทั่วไป ดำเนินการติดตามผลการ ดำเนินงานของโครงการและ กิจกรรม ที่ได้รับอนุมัติ ในแผนปฏิบัติการของสำนัก ฯ อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ
ความเสี่ยงลำดับ 2 OR1 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ถูกโจมตีจากภายนอก ถูกเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูล เกิดความเสียหายและไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก)				
OR1.1 ผู้ดูแลระบบขาด การเฝ้าระวังภัยคุกคาม จากภายนอกทางด้าน ระบบเครือข่าย	1. ผู้ดูแลระบบทั้งใน ระดับมหาวิทยาลัย และ ระดับหน่วยงานมีความรู้ ในการเฝ้าระวังภัย คุกคามจากภายนอก ทางด้านระบบเครือข่าย อย่างหลากหลาย ครอบคลุม	√	?	1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้ดูแลระบบทั้งในระดับ มหาวิทยาลัย และระดับ หน่วยงาน ด้านการเฝ้าระวัง ภัยคุกคามจากภายนอก ทางด้านระบบเครือข่าย
ความเสี่ยงลำดับ 3 OR2 เอกสารราชการที่ไม่ได้รับผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์สูญหาย				
OR2.1 ขาดแนวปฏิบัติการ รับเอกสารราชการที่ไม่ได้	1. จัดทำแนวปฏิบัติการ รับเอกสารราชการที่ไม่ได้ผ่านระบบสาร	X	X	1. จัดทำแนวปฏิบัติการรับ เอกสารราชการที่ไม่ได้ผ่าน

ตารางการประเมินทางเลือกการจัดการความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
ความเสี่ยงลำดับ 1 SR2 การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ					
SR2.1 การดำเนินโครงการ กิจกรรม ขาดการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อกรรงานผลปฏิบัติงานของสำนักฯ	-	-	-
	ลด	1. ติดตามผลการดำเนินงานของโครงการและ กิจกรรม ที่ได้รับระบุในแผนปฏิบัติการของสำนัก ฯ อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	-	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัดของโครงการและ กิจกรรม ที่ได้ระบุในแผนปฏิบัติการของสำนัก ฯ บรรลุตามที่กำหนด	1. ประชุมพิจารณาโครงการเพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสนอขออนุมัติงบประมาณ อย่างน้อย 1ครั้ง/ปี 2. งานบริหารงานทั่วไป ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการและ กิจกรรม ที่ได้รับระบุในแผนปฏิบัติการของสำนัก ฯ อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ
	เลี่ยง	ไม่สามารถเลี่ยงได้เนื่องจากต้องรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักฯ ประจำปี	-	-	-
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอนความเสี่ยงไปยังหน่วยงานอื่นได้	-	-	-
ความเสี่ยงลำดับ 2 OR1 งานบริการด้านเครือข่ายและเว็บไซต์ถูกโจมตีจากภายนอก ถูกเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูล เกิดความเสียหายและไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก)					
OR1.1 ผู้ดูแลระบบขาดการเฝ้าระวังภัยคุกคามจากภายนอกทางด้านระบบเครือข่าย	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อกรรงานบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนักฯ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
	ลด	1. สำนักฯ ให้ความรู้ด้านการเฝ้าระวังภัยคุกคามจากภายนอกทางด้านระบบเครือข่าย	ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	ผู้ดูแลระบบทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานมีความรู้ในการเฝ้าระวังภัยคุกคามจากภายนอกทางด้านระบบเครือข่ายอย่างหลากหลายครอบคลุม	1. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ดูแลระบบทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน ด้านการเฝ้าระวังภัยคุกคามจากภายนอกทางด้านระบบเครือข่าย
	เลี่ยง	ไม่สามารถเลี่ยงได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อการบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนักฯ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอนได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อการบริการเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำนักฯ รับผิดชอบโดยตรง	-	-	-
ความเสี่ยงอันดับ 3 OR2 เอกสารราชการที่ไม่ได้รับผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์สูญหาย					
OR2.1 ขาดแนวปฏิบัติการรับเอกสารราชการที่ไม่ได้ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับได้เนื่องจากเกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของสำนักฯ	-	-	-
	ลด	1. แจ้งแนวปฏิบัติการรับเอกสารราชการให้กับบุคลากรสำนักฯ ทราบ	-	สำนักฯ ลดโอกาสสูญหายของเอกสารราชการผู้บริหาร	1. จัดทำแนวปฏิบัติการรับเอกสารราชการที่ไม่ได้ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
		และเป็นแนวทาง ในการปฏิบัติ		สามารถสั่ง การ/ มอบหมายการ ดำเนินงานได้ ทันเวลา	
	เสี่ยง	ไม่สามารถเสี่ยงได้ เนื่องจากเกิดผล กระทบต่อการ ปฏิบัติงานของ สำนัก ฯ	-	-	-
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอน ได้เนื่องจากเกิดผล กระทบต่อการ ปฏิบัติงานของ สำนัก ฯ	-	-	-
ความเสี่ยงอันดับ 4 CR1 การจัดซื้อจัดจ้างผิดระเบียบ					
CR1.1 ระเบียบที่ เกี่ยวข้องมีการ เปลี่ยนแปลง	ยอมรับ	ไม่สามารถยอมรับ ได้เนื่องจากเกิดผล กระทบต่อการ ปฏิบัติงานของ สำนัก ฯ	-	-	-
	ลด	1. ให้ความรู้กับผู้ที่ เกี่ยวข้องด้านการ จัดซื้อจัดจ้างอย่าง สม่ำเสมอ 2. จัดหาวิธีการ จัดเก็บเอกสาร ระเบียบที่ เกี่ยวข้องกับการ จัดซื้อจัดจ้างให้ สามารถสืบค้นได้ ง่ายและเป็น ปัจจุบัน	-	สำนัก ฯ ดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างได้ ถูกระเบียบ	จัดทำแหล่งรวบรวมระเบียบที่ เกี่ยวข้องด้านการจัดซื้อ จัดจ้างอย่างเป็นระบบ และเป็น ปัจจุบัน
	เสี่ยง	ไม่สามารถเสี่ยงได้ เนื่องจากเกิดผล กระทบต่อการ	-	-	-

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์	สรุปทางเลือกที่เหมาะสม
		ปฏิบัติงานของ สำนัก ฯ			
	ถ่ายโอน	ไม่สามารถถ่ายโอน ได้เนื่องจากเกิดผล กระทบต่อการ ปฏิบัติงานของ สำนัก ฯ	-	-	-

ข้อมูลจากตารางการประเมินทางเลือกการจัดการความเสี่ยงนั้น ทำให้สำนักฯ เห็นแนวทางในการจัดการความเสี่ยงด้วยกลยุทธ์ 4T's Strategies ในประเด็นความเสี่ยงต่าง ๆ โดยสามารถสรุปเป็นแผนบริหารความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564 ดังนี้

ตารางแผนบริหารความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564

ลำดับ	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง และตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	ความเสี่ยงลำดับ 1 SR2 การดำเนินงานโครงการกิจกรรมของสำนักฯ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ COSO : ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ประกันคุณภาพ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน	SR2.1 การดำเนินโครงการกิจกรรมขาดการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ	ลด	กิจกรรม 1. ตรวจสอบการเชื่อมโยงโครงการ/กิจกรรม กับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ ให้สอดคล้องก่อนการเสนอขออนุมัติงบประมาณประจำปี 2. การติดตามผลการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรม ที่ได้ระบุในแผนปฏิบัติการของสำนัก ฯ ตัวชี้วัด 1. ประชุมพิจารณาโครงการเพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสนอขออนุมัติงบประมาณ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี 2. มีการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรม ที่ได้ระบุในแผนปฏิบัติการของสำนัก ฯ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ไตรมาส	ก.ย.63-ต.ค.64	งานบริหารงานทั่วไป งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย -ไม่มี-

ลำดับ	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง และตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
				3. โครงการกิจกรรมในแผนปฏิบัติการของสำนักฯ บรรลุตามตัวชี้วัด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80		
2	ความเสี่ยงลำดับ 2 OR1 งานบริการด้านเครือข่าย และเว็บไซต์ถูกโจมตีจากภายนอก ถูกเรียกค่าไถ่ฐานข้อมูล เกิดความเสียหายและไม่สามารถให้บริการได้ (ปัจจัยภายนอก) COSO : ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน : ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	OR1.1 ผู้ดูแลระบบขาดการเฝ้าระวังภัยคุกคามจากภายนอกทางด้านระบบเครือข่าย	ลด	กิจกรรม จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ดูแลระบบทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน ด้านการเฝ้าระวังภัยคุกคามจากภายนอกทางด้านระบบเครือข่าย ตัวชี้วัด ดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 1 ครั้ง ใช้กิจกรรมเดียวกันกับปัจจัยเสี่ยง CR2.1	เม.ย. 64	หน่วยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (กิจกรรม KM) งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม
3	ความเสี่ยงอันดับ 3 OR2 เอกสารราชการที่ไม่ได้รับผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์สูญหาย COSO : ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ	OR2.1 ขาดแนวปฏิบัติการรับเอกสารราชการที่ไม่ได้ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์	ลด	กิจกรรม จัดทำแนวปฏิบัติการรับเอกสารราชการที่ไม่ได้ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ตัวชี้วัด	ม.ค. 64	งานบริหารงานทั่วไป งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย -ไม่มี-

ลำดับ	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง และตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	ประกันคุณภาพภายใน : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน			1. แนวปฏิบัติการรับเอกสารราชการที่ไม่ได้ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 1 ฉบับ 2. ไม่มีการสูญหายของเอกสารราชการที่ไม่ได้รับผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์		
4	ความเสี่ยงอันดับ 4 CR1 การจัดซื้อจัดจ้างผิดระเบียบ COSO : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ประกันคุณภาพภายใน : ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	CR1.1 ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างมีการเปลี่ยนแปลง	ลด	กิจกรรม จัดทำแหล่งรวบรวมระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน ตัวชี้วัด แหล่งจัดเก็บระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง	ม.ค. 64	งานบริหารงานทั่วไป งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย -ไม่มี-

หมายเหตุ ประเด็นความเสี่ยงที่ระบุในแผนบริหารความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564 วิเคราะห์จาก COSO ERM Model และตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (Risk) ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2563 ดังนี้

ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ERM Model

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)
3. ความเสี่ยงเรื่องการทำดำเนินงาน (Operation Risk : OR)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk : CR)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (Risk) ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2563

1. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่)
2. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน
3. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหาร ระบบงาน ระบบการประกันคุณภาพ
5. ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร
6. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

7. รายงาน/ติดตาม

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดำเนินการเรื่องการรายงานและติดตามความเสี่ยง (Risk Reporting & Monitoring) เพื่อให้ผู้บริหารสามารถกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด ที่ได้วางไว้ โดยใช้แนวทางดังนี้

- 1) จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตลอดปีงบประมาณ 2564 เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
- 2) รายงานผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานต่อหัวหน้าหน่วยงาน (คณะกรรมการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย) ภายใน 90 วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานรัฐ พ.ศ.2561 ข้อ 9

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๕๔/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการ (อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองผู้อำนวยการ (ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์) | รองประธานกรรมการ |
| ๔. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธีระพงษ์ ใจคำมา) | กรรมการ |
| ๕. นายวิวัฒน์ชัย | ข้าประไพ |
| ๖. นายเจษฎา | ยารุทมิ |
| ๗. ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ | มะโนเมือง |
| ๘. นายชลิต | โปธา |
| ๙. นายบัณฑิต | นันทะเทศ |
| ๑๐. นายกฤษณ์ | ชาวศรี |
| ๑๑. นายณัฐพงษ์ | วงศ์จันทร์ตา |
| ๑๒. นายจรูญ | บุตรแก้ว |
| ๑๓. นายวิฑูร | อุ้นแสน |
| ๑๔. นายปิยะพงษ์ | หินเกย |
| ๑๕. นายกุลชาติ | ปัญญาดี |
| ๑๖. นางสาวรุ่งทิวา | กิตติยกุล |
| ๑๗. นางพรพิมล | แก้วพุ่มรังษี |
| ๑๘. นางสาวเสฏฐพร | เสทชะยะ |
| ๑๙. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกต) | กรรมการและเลขานุการ |

๒๐. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป (นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒๑. นางสาวจรรยา

หมื่นแก้ว

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. วางแผนการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบประเมิน และปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้การดำเนินการกิจบรรลุเป้าประสงค์ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
๒. กำหนดนโยบาย มาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
๓. ควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ เพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพในระดับผู้ปฏิบัติ
๔. กำหนดกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
๕. เผยแพร่ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้บุคลากรรับทราบ และถือปฏิบัติ
๖. วิเคราะห์ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงาน และให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงาน
๗. สนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานตามวงจร PDCA เพื่อการพัฒนาปรับปรุงระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานในทุกขั้นตอนของโครงการ/กิจกรรม
๘. ร่วมกันกำหนด และส่งเสริมให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
๙. ส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานร่วมกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายการให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
๑๐. ร่วมกันสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอก เพื่อให้มีการพัฒนาด้านต่าง ๆ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเครือข่าย

๒. คณะกรรมการกำกับดูแลองค์ประกอบและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงานสนับสนุน

๑.๑	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์ นางสาวเสฏฐพร เสทระยะ	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๒	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์ นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๓	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	นายมารุต เปี่ยมเกตุ นางสาวรุ่งทิวา กิตติยกุล	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๔	การจัดการความรู้ (KM)	ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์ นางสาวจรรยา หมื่นแก้ว	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ
๑.๕	การบริหารความเสี่ยง (RISK)	อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ นางสาวรุ่งทิวา กิตติยกุล	ผู้กำกับ ผู้รับผิดชอบ

๑.๖ การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	อาจารย์ ดร.ทิวาวลัย ต๊ะการ	ผู้กำกับ
	นางสาวจรรยา หมื่นแก้ว	ผู้รับผิดชอบ

องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน

๒.๗ ผลสำเร็จของระยะเวลาในการตอบสนอง กับผู้รับบริการ (Response Time)	อาจารย์ ดร.ทิวาวลัย ต๊ะการ	ผู้กำกับ
	นางพรพิมล แก้วพุ่มรังษี	ผู้รับผิดชอบ
๒.๘ ผลสำเร็จของระยะเวลาในการแก้ปัญหาที่ ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	อาจารย์ ดร.ทิวาวลัย ต๊ะการ	ผู้กำกับ
	นางพรพิมล แก้วพุ่มรังษี	ผู้รับผิดชอบ

ระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR)

๑. ระบบบริหารจัดการงานประกัน คุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR)	อาจารย์ ดร.ทิวาวลัย ต๊ะการ	ผู้กำกับ
	นายธีระพงษ์ ใจคำมา	หัวหน้าผู้รับผิดชอบพัฒนาระบบ
๒. ระบบติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES) กรณีศึกษา : สำนักกติจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	นายกุลชาติ ปัญญาดี	ผู้รับผิดชอบพัฒนาระบบ
	นายชลิต โปธา	ผู้ช่วยพัฒนาระบบ
	นายบัณฑิต นันทะเทศ	ผู้ช่วยพัฒนาระบบ

มีหน้าที่

๑. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของ
หน่วยงาน
๒. จัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานประกอบการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาจาก
คณะกรรมการผู้ประเมิน
๓. กำกับ ดูแลองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้
๔. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน (e-SAR) และระบบติดตาม
และประเมินผลการปฏิบัติงานการให้บริการ (Monitoring and Evaluation System : MES)
กรณีศึกษา : สำนักกติจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สั่ง ณ วันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(อาจารย์อานาจ โกวรณ)

ผู้อำนวยการสำนักกติจิทัลเพื่อการศึกษา



คำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๐๙/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เพื่อให้การจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดำเนินงานไปอย่างต่อเนื่องมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล ส่งผลต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน ตลอดจนการดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จึงขอยกเลิกคำสั่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่ ๑๑๔/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

- | | | |
|---|------------------|---------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ) | ประธานกรรมการ | |
| ๒. รองผู้อำนวยการ (อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ) | รองประธานกรรมการ | |
| ๓. รองผู้อำนวยการ (ผศ. ดร.กัลยา ใจรักษ์) | รองประธานกรรมการ | |
| ๔. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกต) | กรรมการ | |
| ๕. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป (นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์) | กรรมการ | |
| ๖. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธีระพงษ์ ใจคำมา) | กรรมการ | |
| ๗. นายชลิต | ไปธา | กรรมการ |
| ๘. นายเจษฎา | ยาวุทธิ | กรรมการ |
| ๙. ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ | มะโนเมือง | กรรมการ |
| ๑๐. นายกุลชาติ | ปัญญาดี | กรรมการ |
| ๑๑. นายบัณฑิต | นันทะเทศ | กรรมการ |
| ๑๒. นายกฤษณ์ | ชาวศรี | กรรมการ |
| ๑๓. นายณัฐพงษ์ | วงศ์จันทร์ตา | กรรมการ |
| ๑๔. นายจรูญ | บุตรแก้ว | กรรมการ |
| ๑๕. นายวิฑูร | อุ้นแสน | กรรมการ |
| ๑๖. นายปิยะพงษ์ | หिनเกย | กรรมการ |

๑๗. นางพรพิมล	แก้วฟุ้งรังษี	กรรมการ
๑๘. นางสาวรุ่งทิวา	กิตติยกุล	กรรมการ
๑๙. นางสาวเสฏฐพร	เสทระยะ	กรรมการ
๒๐. นางสาวจรรยา	หมื่นแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
๒๑. นายวิวัฒน์ชัย	ข้าประไพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ดำเนินการวางแผน รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลประกอบเพื่อกำหนดแนวทาง และทิศทางการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๒. กำหนดกิจกรรม และดำเนินการจัดการความรู้ (KM)
๓. ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทาง และทิศทางการจัดการความรู้ (KM) ให้บุคลากรได้รับทราบและเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง
๔. ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ (KM)
๕. ดำเนินการติดตามและสรุปรายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM)

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



คำสั่งสำนักอธิการเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๙๑/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
สำหรับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สำนักอธิการเพื่อการศึกษา จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการพัฒนาระบบ

- ๑.๑ ผู้อำนวยการสำนักอธิการเพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)
- ๑.๒ รองผู้อำนวยการ (อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ)
- ๑.๓ รองผู้อำนวยการ (ผศ.ดร.กัลยา ใจรักษ์)
- ๑.๔ หัวหน้างานสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกตุ)

มีหน้าที่

- (๑) กำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาระบบให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพ
- (๒) อำนวยการ ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานพัฒนาระบบ
- (๓) ควบคุม กำกับ ดูแลและติดตามการดำเนินงานพัฒนาระบบ

๒. คณะกรรมการวิเคราะห์และออกแบบระบบ

- | | | |
|-------------------------|---------------|---------------------|
| ๒.๑ นายชลิต | โปธา | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒ นายธีระพงษ์ | ใจคำมา | กรรมการ |
| ๒.๓ นายกุลชาติ | ปัญญาดี | กรรมการ |
| ๒.๔ ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ | มะโนเมือง | กรรมการ |
| ๒.๕ นางสาวรุ่งทิวา | กิตติยกุล | กรรมการ |
| ๒.๖ นางพรพิมล | แก้วพุ่มรังษี | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่

- (๑) รวบรวมข้อมูลการทำงานของระบบเดิม
- (๒) จัดทำเอกสารประกอบการวิเคราะห์ระบบในแต่ละขั้นตอน เขียนแผนผังเชิงวัตถุของระบบ เอกสารคู่มือการพัฒนาระบบ และเอกสารการใช้งานระบบ
- (๓) จัดทำพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary)
- (๔) ออกแบบระบบใหม่ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ระบบและมีความเหมาะสมมากที่สุด ออกแบบลักษณะการติดต่อของโปรแกรมกับผู้ใช้งาน กำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบ
- (๕) สร้างแบบจำลองของโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น เพื่อให้กรรมการพัฒนาระบบได้เห็นต้นแบบของระบบก่อนจะทำการพัฒนาระบบจริง

๓. คณะกรรมการออกแบบส่วนประสานงานผู้ใช้

๓.๑ นายกฤษณ์	ชาวศรี	ประธานกรรมการ
๓.๓ นายกุลชาติ	ปัญญาดี	กรรมการ
๓.๔ นายณัฐพงษ์	วงศ์จันทร์ตา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- (๑) ออกแบบ การจัดวางภาพและข้อความของโปรแกรม
- (๒) นำข้อมูลและรูปภาพมาออกแบบเพื่อใช้ประกอบการทำงานของโปรแกรม
- (๓) ให้คำแนะนำการออกแบบลักษณะการติดต่อของโปรแกรมกับผู้ใช้งาน

๔. คณะกรรมการพัฒนาระบบ

๔.๑ นายกุลชาติ	ปัญญาดี	ประธานกรรมการ
๔.๒ นายบัณฑิต	นันทะเทศ	กรรมการ
๔.๓ นายชลิต	โปธา	กรรมการ
๔.๔ นายเจษฎา	ยาวุทธิ	กรรมการ
๔.๕ นายวิวัฒน์ชัย	ชำประไพ	กรรมการ
๔.๕ นางสาวรุ่งทิวา	กิตติยงกุล	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- (๑) นำข้อมูลการออกแบบรายละเอียดการวางโครงสร้างระบบมาเขียนเป็นโปรแกรมตามภาษาคอมพิวเตอร์ที่ได้กำหนดไว้
- (๒) ทำการทดสอบ แก้ไขโปรแกรม ให้มีความถูกต้องเป็นไปตามที่ได้ออกแบบได้
- (๓) ให้คำแนะนำ ความคิดเห็น การจัดทำระบบ

๕. คณะกรรมการทดสอบและติดตั้งการใช้งานระบบ

๕.๑ นายวิวัฒน์ชัย	ชำประไพ	ประธานกรรมการ
๕.๒ นายธีระพงษ์	ใจคำมา	กรรมการ
๕.๓ ว่าที่ร้อยตรีอานนท์	มะโนเมือง	กรรมการ
๕.๔ นายวิฑูร	อุ้นแสน	กรรมการ
๕.๕ นายจรูญ	บุตรแก้ว	กรรมการ
๕.๖ นางสาวจรรยา	หมื่นแก้ว	กรรมการ
๕.๗ นางสาวเสฏฐพร	เสทระยะ	กรรมการ
๕.๘ นางสาวนันทาวดี	คุณศิลป์	กรรมการ
๕.๙ นายปิยะพงษ์	หินเกย	กรรมการ
๕.๑๐ นายเจษฎา	ยาวุทธิ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- (๑) ทดสอบโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น โดยให้เป็นไปตามที่ได้ออกแบบไว้
- (๒) ติดตั้งและทำการปรับเปลี่ยนระบบ
- (๓) บำรุงรักษาดูแลระบบให้ใช้งานได้อย่างราบรื่น

๖. คณะกรรมการอบรมการใช้งานระบบ

๖.๑ นางสาวรุ่งทิวา	กิตติยกุล	ประธานกรรมการ
๖.๒ นายชลิต	โปธา	กรรมการ
๖.๓ ว่าที่ร้อยตรีอานนท์	มะโนเมือง	กรรมการ
๖.๔ นายเจษฎา	ยาวุทธิ	กรรมการ
๖.๕ นายกฤษณ์	ชาวศรี	กรรมการ
๖.๖ นางพรพิมล	แก้วฟุ้งรังษี	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- (๑) จัดทำคู่มือการใช้งานระบบ
- (๒) เตรียมหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่ผู้ใช้งานระบบ
- (๓) จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของระบบ สอบถามปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน เพื่อนำปัญหามาปรับปรุงแก้ไข

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



คำสั่งสำนักอธิการเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๑๔/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักอธิการเพื่อการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของสำนักอธิการเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำเร็จตามวัตถุประสงค์ สำนักอธิการเพื่อการศึกษา จึงแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สำนักอธิการเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔” ดังนี้

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักอธิการเพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการ (อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองผู้อำนวยการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์) | รองประธานกรรมการ |
| ๔. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ (นายมารุต เปี่ยมเกตุ) | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธีระพงษ์ ใจคำมา) | กรรมการ |
| ๖. นายวิวัฒน์ชัย ชำประไพ | กรรมการ |
| ๗. นายเจษฎา ยาวุฑฒิ | กรรมการ |
| ๘. ว่าที่ร้อยตรี อานนท์ มะโนเมือง | กรรมการ |
| ๙. นายชลิต โปธา | กรรมการ |
| ๑๐. นายบัณฑิต นันทะเทศ | กรรมการ |
| ๑๑. นายกฤษณ์ ชาวศรี | กรรมการ |
| ๑๒. นายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ตา | กรรมการ |
| ๑๓. นายจรูญ บุตรแก้ว | กรรมการ |
| ๑๔. นายวิฑูร อุ้นแสน | กรรมการ |
| ๑๕. นายปิยะพงษ์ หินเกย | กรรมการ |
| ๑๖. นายกุลชาติ ปัญญาดี | กรรมการ |
| ๑๗. นางสาวจริยา หมื่นแก้ว | กรรมการ |
| ๑๘. นางพรพิมล แก้วทุ่งรังษี | กรรมการ |
| ๑๙. นางสาวเสฏฐพร เสธทะยะ | กรรมการ |
| ๒๐. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป (นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒๑. นางสาวรุ่งทิวา กิตติยกุล | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่

๑. กำหนดแนวปฏิบัติและประสานการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักอธิการเพื่อการศึกษา

๒. รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในการบริหารงาน ด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๓. ร่วมประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง พร้อมทั้งจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์
๔. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อผู้บริหาร โดยแผนดังกล่าวได้กำหนดกิจกรรม เป้าหมาย ตัวชี้วัด ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ เพื่อใช้ในการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
๕. ติดตาม ประเมินผล นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารมาใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)
ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา



DIGITAL
EDUCATION