# สารบัญ


| | หน้า |
|---|---|
| **ข้อมูลพื้นฐานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา** | **1** |
| ประวัติความเป็นมา | 1 |
| วิสัยทัศน์ (Vision) | 1 |
| พันธกิจ (Mission) | 1 |
| วัตถุประสงค์ (Objective) | 2 |
| โครงสร้างการบริหารงาน | 2 |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | 3 |
| ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | 4 |
| บุคลากรของสำนักงานดิจิทัลเพื่อการศึกษา | 5 |
| จำนวนผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | 6 |
| **รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2560** | **7** |
| รายงานผลการประเมินการให้บริการ | 8 |
| รายงานผลการบริหารความเสี่ยง | 19 |
| รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ | 26 |
| รายงานผลประเมินความพึงพอใจระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ | 31 |
| รายงานผลสำเร็จการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร | 40 |
| **แผนการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2561** | **49** |
| แผนสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ | 50 |
| แผนการประกันคุณภาพการศึกษา | 52 |
| แผนบริหารความเสี่ยง | 53 |
| แผนกลยุทธ์ด้านการเงิน | 59 |
| แผนระบบสารสนเทศ | 64 |
| แผนพัฒนาบุคลากร | 68 |

# ข้อมูลพื้นฐานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

**ประวัติความเป็นมา**

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาอดีตเคยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อมาได้แบ่งส่วนราชการและจัดตั้งขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติ การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 และได้ประกาศ ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2558 ให้มีการจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Office of Digital for Education

ในปัจจุบันการแบ่งงานภายในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา อาศัยตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ได้มีการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานผู้อำนวยการ ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

**วิสัยทัศน์ (Vision)**

“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”

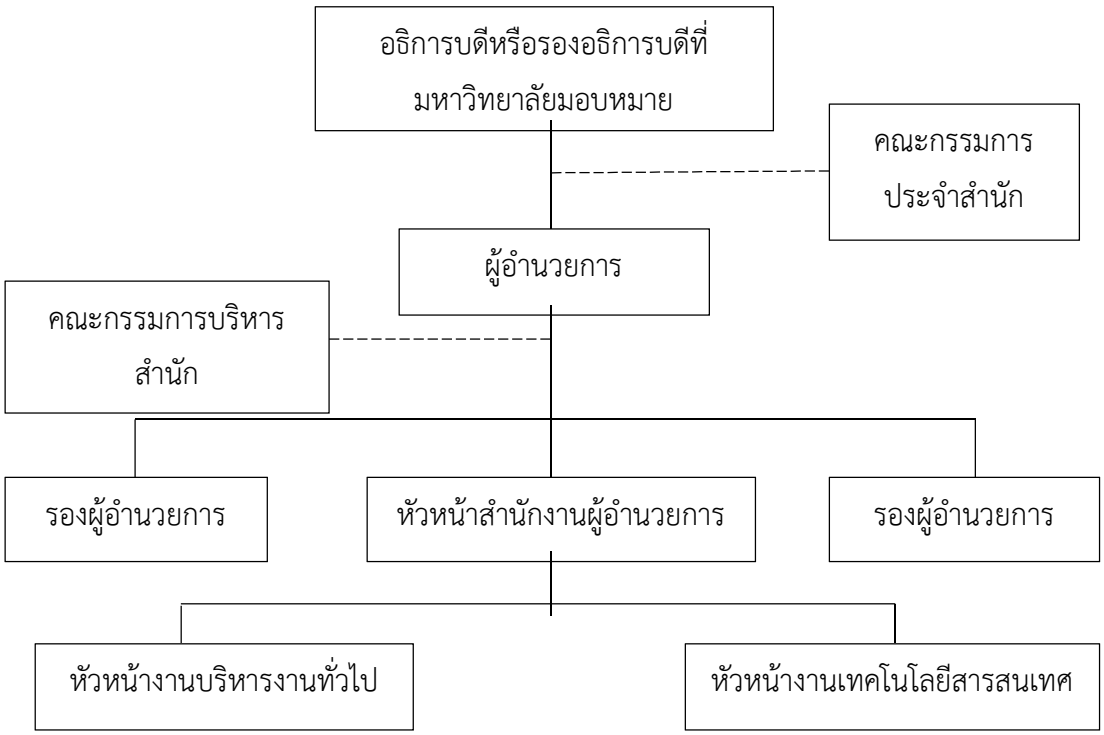
**พันธกิจ (Mission)**

1. พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
2. พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
4. พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

**วัตถุประสงค์ (Objective)**

1. เพื่อพัฒนาระบบดิจิทัลให้ตอบสนองนโยบายและสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. เพื่อพัฒนาสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อการบริหารจัดการและเพื่อการเรียนรู้
3. เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และให้บริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนสร้างเครือข่ายดิจิทัลทั้งในประเทศและต่างประเทศ

## โครงสร้างการบริหารงาน



# ประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** สนับสนุนการเรียน การสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการให้บริการวิชาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และระบบสนับสนุนผู้บริหาร (ESS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (Sustainable MIS)

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพและสร้างเครือข่ายความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาที่คุ้มค่า (Digital Infrastructure & Connection)

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรให้มีความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Tech-savvy)

**ยุทธศาสตร์ที่ 5** ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างเสริมสุขภาพที่ดี (Digital Go Green and Healthy)

**ยุทธศาสตร์ที่ 6** พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

**ความสอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา กับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพ

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** พัฒนางานวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ตลอดจนส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมากจากพระราชดำริ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

**ยุทธศาสตร์ที่ 7** พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

**การบรรลุเป้าหมาย**

การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

# ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

อาจารย์อำนาจ โกวรรณ
ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

อาจารย์ ดร.ทิวาว้ลย์ ต๊ะการ
รองผู้อำนวยการ

อาจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์
รองผู้อำนวยการ

นายมารุต เปี่ยมเกตุ
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

# บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

**หัวหน้างาน**

นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์
หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป
**หน่วยบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์**

นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ
หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ
**หน่วยดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์**

นายวิทูร อุ่นแสน
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

นายอานนท์ มะโนเมือง
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

นายปิยะพงษ์ หินเกย
นักวิชาการศึกษา

นายจรูญ บุตรแก้ว
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

**หน่วยพัฒนาระบบสารสนเทศ**

นายธีระพงษ์ ใจคำมา
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

นายชลิต โปธา
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

นายบัณฑิต นันทะเทศ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

นายกุลชาติ ปัญญาดี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

**หน่วยการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์**

**หน่วยจัดฝึกอบรม**

**หน่วยการเรียนการสอนทางไกล**

นางสาวพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

นางสาวรุ่งทิวา กิตติยังกุล
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

นางสาวพรรณนิภา ดวงใย
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

นายกฤษณ์ ขาวศรี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

## บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ต่อ)

**หน่วยมินิเธียร์เตอร์และสื่อออนไลน์**

นายเจษฎา ยาวุฑฒิ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

**หน่วยออกแบบสื่อกราฟิกและเว็บไซต์**

นายณัฐพงษ์ วงค์จันทร์ตา
นักวิชาการศึกษา

**หน่วยการเงิน**

นางสาวจริยา หมื่นแก้ว
นักวิชาการเงินและบัญชี

**หน่วยแผนและงบประมาณ**

นางสาวกัลย์สุดา ศรีโพธิ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

**จำนวนผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา**

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษามีบุคลากรทั้งหมด 22 คน สามารถแบ่งออกเป็นประเภท ดังนี้

**ตารางที่ 1** จำนวนผู้บริหารและบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2561 ดังนี้

| ประเภทบุคลากร | จำนวน |
|---|---|
| ข้าราชการ | 1 |
| ลูกจ้างประจำ | - |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | 21 |
| พนักงานราชการ | - |
| รวม | 22 |

**ตารางที่ 2** จำนวนผู้บริหารและบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2561 จำแนกวุฒิการศึกษา ดังนี้

| ประเภทบุคลากร | จำแนกตามวุฒิการศึกษา | | | รวม |
|---|---|---|---|---|
| | ป.ตรี | ป.โท | ป.เอก | |
| ข้าราชการ | - | 1 | - | 1 |
| ลูกจ้างประจำ | - | - | - | - |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | 13 | 6 | 2 | 21 |
| พนักงานราชการ | - | - | - | - |
| **รวม** | **13** | **7** | **2** | **22** |

# รายงานผลการดำเนินงาน
# ปีงบประมาณ 2560

# รายงานผลการประเมินการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2560

**1. หลักการและเหตุผล**

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีบทบาทความรับผิดชอบในฐานะหน่วยงานที่ขับเคลื่อนในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยมาใช้ในการสนับสนุนยุทธศาสตร์พัฒนาและสนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้ง 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีพันธกิจหลักในการพัฒนาบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลเต็มรูปแบบ เพื่อให้มีศักยภาพในการให้บริการที่มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษาและท้องถิ่น

การให้บริการเป็นภารกิจที่สำคัญของหน่วยงาน ดังนั้นเพื่อให้ผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ก่อให้เกิดประโยชน์ ตรงตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ หน่วยงานจึงได้ทำการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ โดยแบบสอบถามความต้องการของผู้รับบริการตามประเด็นต่างๆ 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ 5) ด้านระบบสารสนเทศ

จากแบบสอบถามสรุปได้ว่า ผู้รับบริการมีความต้องการในประเด็นต่างๆ ดังนี้ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.09 อยู่ในระดับ มาก ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.20 อยู่ในระดับ มาก ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 4.35 อยู่ในระดับ มาก ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.44 อยู่ในระดับ มาก และ ด้านระบบสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 4.38 อยู่ในระดับ มาก มีภาพรวมการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ค่าเฉลี่ย **4.29** อยู่ในระดับ **มาก**

ทั้งนี้สำนักฯ ได้นำผลการสำรวจดังกล่าวรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และที่ประชุมมีมติให้ทำแผนการให้บริการที่ครอบคลุมการทำงานทั้ง 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้ 1) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ 5) ด้านระบบสารสนเทศ

โดยมีโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
    - 1.1 ประชุมผู้ปฏิบัติงานเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติการขอใช้บริการห้องต่างๆ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
    - 2.1 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2560
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
    - 3.1 ซ่อมแซม และบำรุงรักษา ครุภัณฑ์ อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์
    - 3.2 บำรุงรักษา และปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ
    - 4.1 กิจกรรม 5 ส
    - 4.2 แผนการบริหารความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2560
    - 4.3 บริการซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับบุคลากร และนักศึกษา
    - 4.4 ซ่อมแซม และบำรุงรักษา ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

5. ด้านระบบสารสนเทศ

5.1 โครงการส่งเสริมการพัฒนาและการใช้งานสื่อการเรียนแบบออนไลน์

5.2 กิจกรรมตามโครงการพัฒนาแอปพลิเคชั่นบนอุปกรณ์เคลื่อนที่

**2. ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม**

**1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ**

งานบริการห้องมินิเธียเตอร์ ห้องมินิสตูดิโอ และ ห้องประชุม ได้จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติสำหรับการใช้บริการห้องต่างๆ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และมีการประกาศใช้ โดยกิจกรรมนี้อยู่ในแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2560 เมื่อมีการประกาศใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติดังกล่าวแล้ว ทำให้ความเสี่ยงหมดไปเนื่องจากข้อผิดพลาดที่เกิดจากการจองห้องอยู่ในระดับความเสี่ยงที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ ยอมรับได้

**2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ**

จากแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2560 มีเกณฑ์ความสำเร็จของแผนดังกล่าวโดยแยกประเมินเป็นฝ่ายงานในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 19 คน ดังนี้ 1)ร้อยละของบุคลากรหน่วยงานบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Network) จากจำนวนทั้งหมด 5 คน ได้ไปพัฒนาตนเอง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 2)ร้อยละของบุคลากรหน่วยงานพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) จากจำนวนทั้งหมด 4 คน ได้ไปพัฒนาตนเอง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 3)ร้อยละของบุคลากรหน่วยการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ e-Learning) จากจำนวนทั้งหมด 4 คน ได้ไปพัฒนาตนเอง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 4)ร้อยละของบุคลากรหน่วยอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ (Training) จากจำนวนทั้งหมด 1 คน ได้ไปพัฒนาตนเอง จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 5)ร้อยละของบุคลากรหน่วยดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ ( Computer Miantenance) จากจำนวนทั้งหมด 2 คน ได้ไปพัฒนาตนเอง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 6) ร้อยละของบุคลากรหน่วยงานสำนักงาน จากจำนวนทั้งหมด 3 คน ได้ไปพัฒนาตนเอง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 7) ร้อยละของบุคลากรได้เข้ารับการอบรมเรื่องการขอเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นไป จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 19 คน เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 73.68

จากข้อ 1-7 สามารถสรุปการไปพัฒนาตนเองของบุคลากร สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 96.24 ซึ่งจากแผนพัฒนาบุคลกรและแผนปฏิบัติงาน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) เป้าประสงค์ที่ 1 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษามีระบบบริหารจัดการที่ดีสร้างคุณภาพชีวิตและความผาสุกในการปฏิบัติของบุคลากรในองค์กร (Healty Organization) ควบคู่กับการสร้างธรรมาภิบาลและมาตรฐานการทำงานให้มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance Organization) ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายของแผนพัฒนาบุคลากร ปี 2560 ไว้ที่ร้อยละ 80 ดังนั้น จึงถือว่าบรรลุตัวชี้วัด

**3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

**3.1 ซ่อมแซม และบำรุงรักษา ครุภัณฑ์ อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์**

งานบริการห้องมินิเธียเตอร์ ห้องมินิสตูดิโอ และ ห้องประชุม ได้ปรับปรุงห้องมินิเธียเตอร์ ห้องมินิสตูดิโอ และห้องประชุม ให้พร้อมสำหรับการให้บริการ โดยใช้งบประมาณตามแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 มีครุภัณฑ์ที่ได้รับการซ่อมแซมทั้งหมด 9 รายการ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.59 อยู่ในระดับ มากที่สุด

**3.2 บำรุงรักษา และปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์**

งานบำรุงรักษา และปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ได้ทำการปรับปรุงลงโปรแกรมเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 2 ครั้ง ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ INC11 INC12 INC21 26071 และ 26072 , เปลี่ยน Power Supply จำนวณ 3 เครื่อง, เปลี่ยนเม้าส์ 10 ตัว, เปลี่ยนหูฟัง 40 ตัว และผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.65 อยู่ในระดับ มากที่สุด

**4. ด้านคุณภาพการให้บริการ**

**4.1 กิจกรรม 5 ส**

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาดำเนินกิจกรรม “สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ร่วมใจ 5ส.” วันพุธที่ 19 กันยายน 2560 เวลา 13.00 - 16.00 น. ณ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผลการประเมินหลังจากดำเนินกิจกรรม 5ส ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับ มากที่สุด

**4.2 แผนการบริหารความเสี่ยงสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2560**

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2560 มีประเด็นความเสี่ยงที่ได้ร่วมกันวิเคราะห์ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากรของสำนักฯ ใน 3 ด้าน ดังนี้

1. บริหารจัดการห้องบริการเครื่องแม่ข่าย (ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก) วัตถุประสงค์ เพื่อบริหารจัดการข้อมูลและอุปกรณ์ในห้องบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์กรณีไฟฟ้าดับ

2. การให้บริการห้องต่างๆ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน) วัตถุประสงค์ เพื่อให้การบริการห้องประชุมและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แก่หน่วยงาน บุคลากร และนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างถูกต้องและรวดเร็ว

3. การดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ (ความเสี่ยงด้านทรัพยากร) วัตถุประสงค์ เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นไปตามแผนที่วางไว้

จากการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในประเด็นทั้ง 3 ด้าน พบว่า 1) ความเสี่ยงด้านบริหารจัดการห้องบริการเครื่องแม่ข่าย (ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก) ลดลง อยู่ในระดับที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงยอมรับได้ แต่เห็นควรเพิ่มประเด็นการบริหารความเสี่ยงไปยังห้องบริการเครื่องแม่ข่ายทุกห้องให้ครอบคลุมทุกวิทยาเขต 2) ความเสี่ยงด้านการให้บริการห้องต่างๆ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน) เมื่อดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงแล้วความเสี่ยงหมดไป และ 3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ (ความเสี่ยงด้านทรัพยากร) เมื่อดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงแล้วความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงยอมรับได้ และเห็นควรเพิ่มประเด็นความรู้ด้านหมวดหมู่และระเบียบการเบิกจ่ายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณให้ดียิ่งขึ้น

สรุปได้ว่าสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาสามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน สมบูรณ์ อยู่ในกรอบระยะเวลาที่วางแผนไว้ สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลง จำนวน 2 เรื่อง และความเสี่ยงหมดไปจำนวน 1 เรื่อง บรรลุตามตัวชี้วัดของแผนบริหารความเสี่ยงที่วางไว้

**4.3 บริการซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับบุคลากร และนักศึกษา**

ปีงบประมาณ 2560 ฝ่ายซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ให้บริการซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรจำนวน 650 ครั้ง โดยสามารถแบ่งรายละเอียดดังนี้ คณะครุศาสตร์ 258 ครั้ง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 70 ครั้ง คณะวิทยาศาตร์และเทคโนโลยี 129 ครั้ง คณะวิทยาการจัดการ 135 ครั้ง คณะเทคโนโลยีการเกษตร 1 ครั้ง สำนักงานอธิการบดี 9 ครั้ง สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจฯ(adiCET) 4 ครั้ง งานประชาสัมพันธ์ 2 ครั้ง โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ 2 ครั้ง สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม 1 ครั้ง สำนักหอสมุด 2 ครั้ง กองพัฒนานักศึกษา 4 ครั้ง หน่วยตรวจสอบภายใน 2 ครั้ง สภาคณาจารย์และข้าราชการ 4 ครั้ง แบ่งตามประเภทของอุปกรณ์ได้ดังนี้ คอมพิวเตอร์โน๊ตบุ๊ค 594 ครั้ง คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ 55 ครั้ง Tablet/Smartphone 1 ครั้ง แบ่งตามประเภทของปัญหาได้ดังนี้ ปัญหาที่เกี่ยวกับฮาร์ดแวร์ 9 ครั้ง ปัญหาที่เกี่ยวกับซอฟต์แวร์ 640 ครั้ง ปัญหาที่เกี่ยวกับไวรัส 1 ครั้ง ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับ มากที่สุด

**4.4 ซ่อมแซม และบำรุงรักษา ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ**

ปีงบประมาณ 2560 ฝ่ายบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีการจัดทำโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบเครือข่ายดังนี้

1. เพิ่มปริมาณ bandwidth Internet ภายในประเทศจาก 500 Mbps เป็น 600 Mbps และภายนอกประเทศจาก 120 Mbps เป็น 400 Mbps

2.เพิ่มจุดให้บริการอินเตอร์เน็ตแบบไร้สาย Accesspoint ในแต่ละวิทยาเขตดังนี้

2.1 วิทยาเขตเวียงบัว เพิ่มขึ้นจำนวน 338 AP

2.2 วิทยาเขตแม่สา เพิ่มขึ้นจำนวน 30 AP

2.3 ศูนย์แม่ริมและคณะเกษตรฯ เพิ่มขึ้นจำนวน 117 AP

2.4 วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน 32 AP

รวมทุกวิทยาเขต เพิ่มขึ้น จำนวน 517 AP

ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับ มากที่สุด

**4.5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ**

งานจัดฝึกอบรมและบริการวิชาการ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 25 หลักสูตร ดังนี้ 1) Android Programming ขั้นพื้นฐาน 2) Android Programming ขั้นประยุกต์ใช้งานจริง 3) iOS Application Development ขั้นพื้นฐาน 4) iOS Application Development ขั้นประยุกต์ใช้งานจริง 5) PHP using MySQL Database for Web Development 6) การสร้างและบริหารจัดการเว็บไซต์ด้วยโปรแกรม WordPress 7) การสร้างและบริหารจัดการเว็บไซต์องค์กรด้วย Joomla 8) การพัฒนาเว็บไซต์ด้วยเว็บไซต์สำเร็จรูป 9) การสร้างงาน Animation ด้วยโปรแกรม Flash 10) การสร้างและออกแบบ Infographic เพื่อสร้างสื่อประชาสัมพันธ์อย่างมืออาชีพ 11) การออกแบบกราฟิกและสิ่งพิมพ์ด้วยโปรแกรม Illustrator 12) การตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม Premiere Pro 13) Advanced Microsoft Excel 2010/2007 Function and Database 14) Fundamentals Microsoft Excel 2010/2007 15) การสร้างงานนำเสนอด้วยโปรแกรม Microsoft PowerPoint อย่างมืออาชีพ 16) การประยุกต์ใช้โปรแกรม Microsoft Word ในการทำงาน 17) การใช้งาน Office365 และการบริหารจัดการเอกสารออนไลน์

18) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการบริการขององค์กรท้องถิ่น 19) การใช้งานโปรแกรม SPSS เพื่อการวิจัย 20) การใช้งานโปรแกรม AMOS เพื่อการวิจัย 21) การลงโปรแกรมและการดูแลรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล (PC Maintenance) 22) Introduction to Big Data Analytics (การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ระดับเบื้องต้น) 23) การวิเคราะห์ข้อมูลด้านเทคนิค Predictive Modeling เพื่อสนับสนุนการวิจัย 24) Business Analytic วิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจอย่างมืออาชีพ 25) Startup Camp เสริมสร้างศักยภาพสู่ความเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล และผู้รับบริการงานจัดฝึกอบรมและบริการวิชาการ มีความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.70 อยู่ในระดับ มากที่สุด

**5. ด้านระบบสารสนเทศ**

**5.1 โครงการส่งเสริมการพัฒนาและการใช้งานสื่อการเรียนแบบออนไลน์**

ในปีงบประมาณ 2560 งานพัฒนาการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรสร้างห้องเรียนออนไลน์ด้วย Google Classroom สำหรับอาจารย์ จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม 34 คน ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.76 อยู่ในระดับ มากที่สุด 2) หลักสูตรการใช้งานห้องเรียนออนไลน์ด้วย Google Classroom สำหรับนักศึกษา จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม 49 คน ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.68 อยู่ในระดับ มากที่สุด 3) หลักสูตรการใช้งานระบบ e-Learning ด้วย Moodle สำหรับนักศึกษา จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม 48 คน ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.71 อยู่ในระดับ มากที่สุด

**5.2 กิจกรรมตามโครงการพัฒนาแอปพลิเคชั่นบนอุปกรณ์เคลื่อนที่**

งานพัฒนาระบบสารสนเทศ ได้พัฒนาแอปพลิเคชั่นบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ จำนวน 2 ระบบ ได้แก่ 1) CMRU App บนระบบ Android 2) CMRU App บนระบบ iOS และผู้รับบริการงานพัฒนาระบบสารสนเทศ มีความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.64 อยู่ในระดับ มากที่สุด

**3. ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2560**

1. งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 64 คน)

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.55 | 0.54 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.59 | 0.56 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.68 | 0.59 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.73 | 0.52 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.46 | 0.53 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.60** | **0.55** | **มากที่สุด** |

2. งานพัฒนาการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 127 คน)

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.60 | 0.59 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.82 | 0.40 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.70 | 0.52 | มากที่สุด |

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.72 | 0.48 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.70 | 0.52 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.71** | **0.50** | **มากที่สุด** |

3. งานพัฒนาระบบสารสนเทศ (จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 42 คน)

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.51 | 0.79 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.69 | 0.67 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.60 | 0.70 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.62 | 0.68 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.77 | 0.66 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.64** | **0.70** | **มากที่สุด** |

4. งานจัดฝึกอบรมและบริการวิชาการ (จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 400 คน)

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.50 | 0.71 | มาก |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.69 | 0.49 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.74 | 0.61 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.81 | 0.56 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.76 | 0.61 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.70** | **0.60** | **มากที่สุด** |

5. งานดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ (จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 213 คน)

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.55 | 0.60 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.61 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.57 | 0.58 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.64 | 0.55 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.67 | 0.54 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.61** | **0.57** | **มากที่สุด** |

6. งานบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น (จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 441 คน)

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.68 | 0.86 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.51 | 0.85 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.64 | 0.87 | มากที่สุด |

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.78 | 0.82 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.62 | 0.84 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.65** | **0.85** | **มากที่สุด** |

7. งานบริการห้องมินิเธียเตอร์ ห้องมินิสตูดิโอ และ ห้องประชุม (จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 154 คน)

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.56 | 0.62 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.62 | 0.50 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.68 | 0.65 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.59 | 0.58 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.52 | 0.52 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.59** | **0.57** | **มากที่สุด** |

8. ภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2560 (จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 1,441 คน)

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.58 | 0.67 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.62 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.67 | 0.65 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.74 | 0.60 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.66 | 0.60 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.65** | **0.62** | **มากที่สุด** |

**หมายเหตุ**

การสำรวจความพึงพอใจใช้การวัดระดับความต้องการ 5 ระดับ ดังนี้

| | | | |
|---|---|---|---|
| ระดับคะแนนเป็น | 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด |
| ระดับคะแนนเป็น | 2 | หมายถึง | น้อย |
| ระดับคะแนนเป็น | 3 | หมายถึง | ปานกลาง |
| ระดับคะแนนเป็น | 4 | หมายถึง | มาก |
| ระดับคะแนนเป็น | 5 | หมายถึง | มากที่สุด |

ใช้เกณฑ์กำหนดระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเพื่อการแปรผล ดังนี้

| | | | |
|---|---|---|---|
| ระดับผลคะแนนเป็น | 0.00 – 1.50 | หมายถึง | น้อยที่สุด |
| ระดับผลคะแนนเป็น | 1.51 – 2.50 | หมายถึง | น้อย |
| ระดับผลคะแนนเป็น | 2.51 – 3.50 | หมายถึง | ปานกลาง |
| ระดับผลคะแนนเป็น | 3.51 – 4.50 | หมายถึง | มาก |
| ระดับผลคะแนนเป็น | 4.51 – 5.00 | หมายถึง | มากที่สุด |

จากแบบสอบถามสรุปได้ว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจตามประเด็นต่างๆ ดังนี้ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.58 อยู่ในระดับ มากที่สุด ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.62 อยู่ในระดับ มากที่สุด ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 4.67 อยู่ในระดับ มากที่สุด ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.74 อยู่ในระดับ มากที่สุด และ ด้านระบบสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 4.66 อยู่ในระดับ มากที่สุด ทั้งนี้มีภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนการให้บริการของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2560 ค่าเฉลี่ย 4.65 อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

**4. ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข**

**1. งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์**

1.1 ปัญหาและอุปสรรค์

- ระบบไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยไม่มีความเสถียร
- ผู้มาใช้บริการลืมรหัสการใช้งานระบบต่างๆเช่น ระบบ wifi บ่อย
- การขอรับบริการของผู้ใช้บริการบางครั้งจะเป็นลักษณะ User Error เล็ก ๆ น้อย ๆ เช่น แจ้งว่าใช้ระบบเครือข่ายไม่ได้แต่ลืมเสียบสายสัญญาณ
- การให้บริการแก่หน่วยงานอื่นในบางครั้งเมื่อโทรแจ้งให้ไปแก้ไขปัญหาให้ เมื่อไปถึงแล้วกลับไม่อยู่ห้องทำให้เกิดการเสียเวลา
- กรณีที่เกิดปัญหาแบบกะทันหันแต่ไม่มีงบประมาณสำหรับการซ่อมแซมเช่น สายไฟเบอร์เกิดเสียหาย

1.2 แนวทางแก้ไขปัญหา

- หาระบบสำรองไฟฟ้าเฉพาะระบบที่สำคัญๆ อาจจะไม่ใช่ทั้งหมด
- ศึกษาการนำเอาระบบรหัสการใช้งานระบบอื่นมาใช้กับระบบของงาน
- หากเป็นปัญหาเล็ก ๆ น้อย ๆ ต้องทำการสอนหรือแนะนำให้ผู้ใช้บริการทราบถึงการแก้ปัญหาเบื้องต้นด้วยตนเอง
- หากจะไปให้บริการแก่หน่วยงานใดก่อนเดินทางไปต้องโทรแจ้งหรือนัดเวลากันให้ชัดเจน
- ปรึกษาผู้บังคับบัญชาเผื่อให้หางบประมาณสำหรับแก้ไขเป็นครั้งๆไป

**2. งานพัฒนาการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์**

2.1 ปัญหา/อุปสรรค

- ระยะเวลาในการอบรมมีน้อย อาจารย์ที่เข้าร่วมอบรมไม่ได้เตรียมเอกสาร และเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสื่อการเรียนการสอนออนไลน์มาใช้จริงในการอบรม ทำให้การอบรมต้องใช้ข้อมูลทดสอบการใช้เครื่องมือในแต่ละส่วน เมื่อเสร็จจากการอบรมอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มีเวลาทำต่อเนื่อง เมื่อทิ้งเวลาไปนานก็มีผลกับการต่อยอดในเรื่องของการนำเครื่องมือไปใช้จริงในการเรียนการสอน
- เอกสารประกอบการอบรมภาพไม่ชัดเจน

2.2 แนวทางแก้ไข

- เพิ่มระยะเวลาการอบรม และจัดทำกระบวนการอบรมให้เสมือนจริงมากยิ่งขึ้น
- จัดหาร้านถ่ายเอกสารที่มีคุณภาพ

**3. งานพัฒนาระบบสารสนเทศ**

3.1 ปัญหา/อุปสรรค

- การเขียนข้อตกลงในการพัฒนาระบบไม่ชัดเจน และไม่รัดกุม
- มีภาระอื่นแทรกเข้ามา ทำให้ไม่สามารถพัฒนาระบบได้อย่างเต็มที่
- ไม่มีการวางแผนในการพัฒนาระบบมาก่อน ทำให้เกิดความล่าช้า
- ผู้ให้ข้อมูลในการพัฒนาระบบ ไม่เข้าใจในกระบวนการของระบบอย่างดี

3.2 แนวทางแก้ไข

- กำหนดข้อตกลง และระยะเวลาการพัฒนาระบบให้ชัดเจน
- ให้ผู้บริหารพิจารณาความเหมาะสมของการให้งาน และการรับงานของคนที่พัฒนาระบบ
- มีการสำรวจความต้องการ การใช้งานระบบของแต่ละหน่วยงานก่อน เพื่อจัดลำดับในการพัฒนาระบบ
- ผู้พัฒนาระบบควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เพิ่มเติม

**4. งานจัดฝึกอบรมและบริการวิชาการ**

4.1 ปัญหา/อุปสรรค

ประสิทธิภาพคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ INC21 ที่ใช้จัดอบรมมีประสิทธิภาพต่ำ ไม่สนับสนุนการจัดอบรมในบางหลักสูตร เช่น Introduction to Big Data Analytics (การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ระดับเบื้องต้น) Android Programming ขั้นพื้นฐาน และAndroid Programming ขั้นประยุกต์ใช้งานจริง เนื่องจากการอบรมดังกล่าวต้องใช้คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง การประมวลผลที่รวดเร็ว

4.2 แนวทางแก้ไข

การจัดอบรมหัวข้อ Introduction to Big Data Analytics (การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ระดับเบื้องต้น) ได้ย้ายห้องจัดอบรมไปที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 29127 อาคาร 90 ปี ราชภัฏเชียงใหม่ เนื่องจากห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 29127 มีคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง สนับสนุนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่จัดอบรมหัวข้อดังกล่าว ส่วนในปีงบประมาณต่อไปเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดหาคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง เพื่อใช้ในการจัดอบรมหลักสูตรสำหรับ อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และบุคคลทั่วไป ให้สามารถก้าวทันเทคโนโลยีใหม่ๆ ในยุคดิจิทัล

**5. งานดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์**

5.1 ปัญหาและอุปสรรค์

- ผู้มาใช้บริการไม่ได้สำรองข้อมูลมาก่อนทำให้เมื่อลงระบบปฏิบัติการใหม่แล้วข้อมูลถูกลบทั้งหมด
- ผู้มาใช้บริการอธิบายถึงปัญหาที่เกิดผิดทำให้การแก้ไขปัญหาไม่ตรงกับจุดที่เป็นปัญหา
- ผู้ใช้บริการนำเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ชิ้นส่วนพังอยู่แล้วมาใช้บริการ
- การขอรับบริการของผู้ใช้บริการบางครั้งจะเป็นลักษณะ User Error เล็ก ๆ น้อยๆเช่นแจ้งว่าใช้ระบบเครือข่ายไร้สายไม่ได้แต่ลืมเปิดระบบที่ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นต้น
- การให้บริการแก่หน่วยงานอื่นในบางครั้งเมื่อโทรแจ้งให้ไปแก้ไขปัญหาให้ เมื่อไปถึงแล้วกลับไม่อยู่ห้องทำให้เกิดการเสียเวลา

5.2 แนวทางแก้ไขปัญหา

- สอบถามย้ำกับผู้มาใช้บริการหลายๆ รอบเพื่อให้เกิดความแน่ใจว่าผู้ใช้บริการได้ทำการสำรองข้อมูลมาแล้ว หากไม่ได้ทำการสำรองข้อมูลมาก่อนต้องให้ผู้ใช้บริการทำการสำรองข้อมูลก่อนทุกครั้ง

- ในบางครั้งที่ผู้มาใช้บริการไม่สามารถอธิบายถึงปัญหาที่เกิดขึ้นได้ชัดเจนต้องทำการเปิดเครื่องแล้วให้ผู้ใช้บริการอธิบายปัญหาที่เกิดประกอบ

- ให้ผู้ใช้บริการนำไปเคลมกับร้านค้าหรือทำการเปลี่ยนชิ้นส่วนเพื่อให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทำงานได้เสียก่อน

- หากเป็นปัญหาเล็ก ๆ น้อย ๆ ต้องทำการสอนหรือแนะนำให้ผู้ใช้บริการทราบถึงการแก้ปัญหาเบื้องต้นด้วยตนเอง

- หากจะไปให้บริการแก่หน่วยงานใดก่อนเดินทางไปต้องโทรแจ้งหรือนัดเวลากันให้ชัดเจน

**6. งานบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น**

6.1 ปัญหาและอุปสรรค์

1. ผู้มาใช้บริการมีจำนวนมากกว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการห้อง INC11 INC12
2. ผู้มาใช้บริการนำของต้องห้ามเข้าไปในห้องบริการคอมพิวเตอร์ เช่น น้ำดื่ม อาหารและ ขนม เป็นต้น
3. เครื่องปรับอากาศเสียบ่อยในห้อง INC12
4. ผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการห้อง 26071 และ 26072 แจ้งโปรแกรมที่ใช้ในการเรียนการสอนหลังเปิดเทอม ทำให้การติดตั้งโปรแกรมทำได้ยาก เนื่องด้วยมีการใช้งานตลอดวัน
5. เครื่องคอมพิวเตอร์มีความล้าสมัย ไม่สามารถรันโปรแกรมใหม่ๆ ได้ดี INC21
6. ระบบไฟฟ้าไม่เสถียรดับบ่อย และเบรกเกอร์ไฟห้อง 26071, 26072 ชอบเด้ง
7. การขอยืมคอมพิวเตอร์เพื่อนำไปใช้งานอื่นนอกห้องปฏิบัติการ ทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอสำหรับบริการ และเกิดความเสียหาย

6.2 แนวทางแก้ไขปัญหา

1. ทำแผนของบประมาณจัดซื้อคอมพิวเตอร์เพิ่ม ห้อง INC11
2. คอยสอดส่อง ตักเตือน ถ้าเห็นการนำของต้องห้ามเข้าไปในห้องบริการคอมพิวเตอร์
3. แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบปัญหา และให้หมั่นมาตรวจสอบระบบทำความเย็นห้อง INC12
4. จัดทำหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ห้องปฏิบัติการห้อง 26071, 26072 ในการเรียนการสอนเพื่อสำรวจรายชื่อโปรแกรมที่ต้องใช้ในการเรียนการสอนก่อนเปิดเทอมทุกๆ เทอม
5. ทำแผนของบประมาณจัดซื้อคอมพิวเตอร์ใหม่ ห้อง INC21
6. แจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับด้านไฟฟ้าให้มาตรวจสอบและแก้ไข้
7. แจ้งทุกๆ หน่วยงาน งดยืมคอมพิวเตอร์ไปใช้งานนอกสถานที่ทุกกรณี

**7. งานบริการห้องมินิเธียเตอร์ ห้องมินิสตูดิโอ และ ห้องประชุม**

7.1 ปัญหา/อุปสรรค

- มีการขอใช้ห้องเร่งด่วน ทำให้ผู้ดูแลห้องไม่สามารถเตรียมห้องได้ทัน

- ผู้ขอใช้ห้องโทรมาจอง โดยไม่ได้ส่งใบขอใช้ห้อง ทำให้เกิดความผิดพลาดในการตรวจสอบข้อมูล

- ผู้ขอใช้ห้อง ทำการจอง แต่ไม่มาใช้ตามวันและเวลาดังกล่าว
- ผู้ใช้ห้อง นำอาหาร ขนม และน้ำดื่มเข้ามารับประทานในห้อง

7.2 แนวทางแก้ไข

- จัดทำระเบียบการใช้ห้อง และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
- ให้จัดทำระบบการจองห้องออนไลน์ โดยอำนวยความสะดวกให้กับผู้ต้องการใช้ห้อง ไม่ต้องมากรอกคำขอที่สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
- ให้ผู้ดูแลห้อง ทำการยืนยันการใช้ห้องเมื่อถึงเวลาการใช้ห้อง และนำเสนอเสนอผู้บริหารพิจารณา ในการใช้ห้องครั้งต่อไป
- กำชับผู้มาใช้ห้องทุกครั้ง ห้ามนำ อาหาร ขนม น้ำดื่ม เข้ามาในห้อง

**รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2560**
**สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

ในปีงบประมาณ 2560 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยผ่านการจัดอันดับความเสี่ยง และได้ความเสี่ยง 3 ประเด็นดังต่อไปนี้

**ยุทธศาสตร์สำนักฯ** ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

**โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ** บริหารจัดการห้องบริการเครื่องแม่ข่าย (ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก)

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อบริหารจัดการข้อมูลและอุปกรณ์ในห้องบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์กรณีไฟฟ้าดับ

| **ความเสี่ยง** (1) | **ขั้นตอนหลักและวัตถุประสงค์** (2) | **ปัจจัยความเสี่ยง** (3) | **การจัดการความเสี่ยง** (4) | **กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ** (5) | **สถานการณ์ดำเนินงาน** (6) | **วิธีการติดตาม / ปัญหาอุปสรรค** (7) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ข้อมูลและอุปกรณ์เสียหายช่วงไฟฟ้าดับ | เพื่อให้บุคลากรที่มีหน้าที่และรับผิดชอบในการดูแลอุปกรณ์และข้อมูลกรณีไฟฟ้าดับดำเนินการอย่างทันท่วงที | บุคลากรไม่สามารถปฏิบัติงานในส่วนที่รับผิดชอบได้ตลอดเวลา | จัดหาอุปกรณ์ในการตรวจสอบและตรวจเช็คและแจ้งเตือนกรณีไฟฟ้าดับ ตรวจวัดอุณหภูมิและความชื้น | 31 ส.ค. 2560 งานบริหารและจัดการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | ★ | รายงานการสรุปผลการดำเนินงาน |

สถานการณ์ดำเนินงาน :

★ = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด ✓ = ดำเนินการแล้ว เสร็จช้ากว่ากำหนด

× = ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างการดำเนินการ

**ยุทธศาสตร์สำนักฯ** ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

**โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ** การให้บริการห้องต่างๆ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน)

**วัตถุประสงค์** : เพื่อให้การบริการห้องประชุมและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แก่หน่วยงาน บุคลากร และนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างถูกต้องและรวดเร็ว

| **ความเสี่ยง** (1) | **ขั้นตอนหลักและวัตถุประสงค์** (2) | **ปัจจัยความเสี่ยง** (3) | **การจัดการความเสี่ยง** (4) | **กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ** (5) | **สถานการณ์ดำเนินงาน** (6) | **วิธีการติดตาม / ปัญหาอุปสรรค** (7) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ผู้ปฏิบัติงานไม่เข้าใจกระบวนการหรือขั้นตอนการขอใช้ห้อง | เพื่อให้การขอใช้ห้องมีแนวปฏิบัติที่เหมือนกัน | ไม่ได้กำหนดระเบียบที่ชัดเจนในการขอใช้ห้องประชุมและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ | จัดประชุมผู้ปฏิบัติงานเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติการขอใช้ห้อง | กรกฎาคม 2560 เจ้าหน้าที่ดูแลห้อง | ★ | รายงานการสรุปผลการดำเนินงาน |

สถานการณ์ดำเนินงาน :

★ = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด ✓ = ดำเนินการแล้ว เสร็จช้ากว่ากำหนด

× = ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ ○ = อยู่ระหว่างการดำเนินการ

**ยุทธศาสตร์สำนักฯ** ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

**โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ** การดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ (ความเสี่ยงด้านทรัพยากร)

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนที่วางไว้

| **ความเสี่ยง** (1) | **ขั้นตอนหลักและวัตถุประสงค์** (2) | **ปัจจัยความเสี่ยง** (3) | **การจัดการความเสี่ยง** (4) | **กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ** (5) | **สถานการณ์ดำเนินงาน** (6) | **วิธีการติดตาม / ปัญหาอุปสรรค** (7) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ขาดการติดตามตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณ | เพื่อเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละโครงการ | ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการติดตามที่ชัดเจน | การจัดการความเสี่ยง จัดการประชุมติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณทุกเดือน | สิงหาคม 2560 สำนักงานผู้อำนวยการ | ★ | รายงานการสรุปผลการดำเนินงาน |

สถานการณ์ดำเนินงาน :

★ = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด ✓ = ดำเนินการแล้ว เสร็จช้ากว่ากำหนด

× = ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ ○ = อยู่ระหว่างการดำเนินการ

## ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2560

**1. โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ** บริหารจัดการห้องบริการเครื่องแม่ข่าย (ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก)

**1.1 วัตถุประสงค์**

เพื่อบริหารจัดการข้อมูลและอุปกรณ์ในห้องบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ กรณีไฟฟ้าดับ

**1.2 หัวข้อประเด็นความเสี่ยง** ข้อมูลสูญหายหรืออุปกรณ์เสียหาย จากกระแสไฟฟ้าดับ

**1.3 ระดับความเสี่ยง** สูงมาก

**1.4 ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่** การจัดการรักษาข้อมูลและอุปกรณ์ยังไม่ดีเท่าที่ควร

**1.5 ปัจจัยเสี่ยง** เวลาในปฏิบัติงานไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตลอดเวลา

**1.6 การจัดการความเสี่ยง** จัดหาอุปกรณ์ในการตรวจสอบและตรวจเช็คและแจ้งเตือนกรณีไฟฟ้าดับ ตรวจวัดอุณหภูมิและความชื้น

**1.7 ผลของการจัดการความเสี่ยง**

1) ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ในห้องบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Server Room) ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ระยะเวลาในการติดตั้ง วันที่ 17 เดือน มีนาคม 2560 – วันที่ 17 เดือน กรกฎาคม 2560

2) เก็บสถิติการเกิดไฟฟ้าดับและความเสียหายของอุปกรณ์
   - จำนวนการแจ้งเตือนผ่านอุปกรณ์เมื่อเกิดไฟฟ้าดับตั้งแต่ระยะเวลาที่ติดตั้ง จำนวน 6 ครั้ง จากการเกิดไฟฟ้าดับจำนวน 9 ครั้ง การแจ้งเตือนคิดเป็นร้อยละ 66.67

- ในปีงบประมาณ 2560 มีจำนวนอุปกรณ์กระจายสัญญาณ Switching เสียหายจำนวน 1 ตัว เกิดจากกระชากของกระแสไฟ ลดลงจากเดิม จากสถิติอุปกรณ์กระจายสัญญาณ Switching ในปีงบประมาณ 2559 ที่เสียหายจำนวน 7 ตัว และอุปกรณ์สำรองข้อมูลจำนวน 2 ตัว ความเสียหายคิดเป็นร้อยละ 11.12

3) งบประมาณที่ใช้ 2,790 บาท (ค่าจัดซื้ออุปกรณ์)

**1.8 ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่เมื่อดำเนินการแล้ว**

ความเสี่ยงจากข้อมูลสูญหายและอุปกรณ์เสียหายจากกระแสไฟฟ้าดับห้องบริการเครื่องแม่ข่ายอื่นที่ตั้งอยู่ ณ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา <u>ลดลง อยู่ในระดับที่คณะกรรมการความเสี่ยงยอมรับได้</u> แต่เกิดประเด็นความเสี่ยงของข้อมูลสูญหายและอุปกรณ์เสียหายจากกระแสไฟฟ้าดับในห้องบริการเครือข่ายที่อยู่ในหน่วยงานอื่นและที่กระจายตามวิทยาเขต จึงควรติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดอุณหภูมิแล้วความชื้นในทุกห้องบริการเครื่องแม่ข่ายในทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยทั้ง 9 แห่ง ในปีงบประมาณ 2561

**2. โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ** การให้บริการห้องต่างๆ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน)

**2.1 วัตถุประสงค์**

เพื่อให้การบริการห้องประชุมและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แก่หน่วยงาน บุคลากร และนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างถูกต้องและรวดเร็ว

**2.2 หัวข้อประเด็นความเสี่ยง** ผู้ปฏิบัติงานไม่เข้าใจกระบวนการหรือขั้นตอนการขอใช้ห้อง

**2.3 ระดับความเสี่ยง** สูงมาก

**2.4 ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่** ผู้ปฏิบัติงานไม่เข้าใจกระบวนการหรือขั้นตอนการขอใช้ห้อง

**2.5 ปัจจัยเสี่ยง** ไม่ได้กำหนดระเบียบที่ชัดเจนในการขอใช้ห้อง

**2.6 การจัดการความเสี่ยง** จัดประชุมผู้ปฏิบัติงานเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติการขอใช้ห้อง

**2.7 ผลของการจัดการความเสี่ยง**

1) จัดประชุมผู้ดูแลห้องให้บริการเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติการขอใช้ห้องบริการ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2560 (เอกสารแนบภาคผนวก)
2) จัดทำแนวปฏิบัติการและระเบียบการขอใช้ห้องบริการ (เอกสารแนบภาคผนวก)
3) เริ่มใช้แนวปฏิบัติการขอใช้ห้องตั้งแต่วันที่ 5 มิถุนายน – 31 กรกฎาคม 2560
4) ผลการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ มีการขอใช้บริการ 71 ครั้งเกิดปัญหา 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.71

**ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ**

วันที่ 16 มิถุนายน 2560 มีการจองเร่งด่วน โดยไม่ผ่านกระบวนการตามระเบียบที่ประกาศไว้ทำให้ไม่มีการจัดเตรียมห้องที่ได้ขอใช้บริการ

**แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิด**

1. แจ้งให้ผู้ใช้ทราบระเบียบการใช้ห้อง ในแบบฟอร์มการจองห้อง และเว็บไซต์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
2. แจ้งประชาสัมพันธ์ทุกหน่วยงานให้รับทราบ

**2.8 ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่เมื่อดำเนินการแล้ว** ความเสี่ยงหมดไปเนื่องจากการผิดพลาดที่เกิดจากการจองห้องอยู่ในระดับความเสี่ยงที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักฯยอมรับได้

**3. โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ** การดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ (ความเสี่ยงด้านทรัพยากร)

**3.1 วัตถุประสงค์**

เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนที่วางไว้

**3.2 หัวข้อประเด็นความเสี่ยง** ขาดการติดตาม ตรวจสอบ การเบิกจ่ายงบประมาณ

**3.3 ระดับความเสี่ยง** สูงมาก

**3.4 ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่** ขาดการติดตาม ตรวจสอบ การเบิกจ่ายงบประมาณ

**3.5 ปัจจัยเสี่ยง** ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการติดตามที่ชัดเจน

**3.6 การจัดการความเสี่ยง** จัดการประชุมติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณทุกไตรมาส

**3.7 ผลของการจัดการความเสี่ยง**

1. จัดทำปฏิทินประชุมติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ (เอกสารแนบภาคผนวก)
2. ผลการปฏิบัติตามปฏิทินประชุมติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณดังนี้

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้มีการประชุมเพื่อติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านการประชุมบุคลากร ทั้งสิ้น 4 ครั้ง ณ ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสง

| | | |
|---|---|---|
| ครั้งที่ 1 วันที่ | 12 ธันวาคม 2560 | เวลา 10.00 น. |
| ครั้งที่ 2 วันที่ | 6 มีนาคม 2560 | เวลา 13.00 น. |
| ครั้งที่ 3 วันที่ | 16 มิถุนายน 2560 | เวลา 14.00 น. |
| ครั้งที่ 4 วันที่ | 4 สิงหาคม 2560 | เวลา 10.00 น. |

3. เมื่อมีการประชุมติดตามตามปฏิทินที่ตั้งไว้แล้ว ผลปรากฏว่าในการประชุมบุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามแผนการดำเนินกิจกรรมที่วางไว้ และได้ร่วมกันหาแนวทางในการดำเนินกิจกรรมให้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่วางไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

**3.8 ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่เมื่อดำเนินการแล้ว** จากการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนสามารถดำเนินการลดความเสี่ยงลงอยู่ในระดับที่คณะกรรมการความเสี่ยงยอมรับได้ แต่คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาความเสี่ยงด้านการเบิกจ่ายงบประมาณที่มาจากการขาดความรู้ด้านหมวดหมู่และระเบียบการเบิกจ่าย ซึ่งมีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการที่ต้องส่งคืนงบประมาณ

**ข้อเสนอแนะ**

1. นำความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ในแต่ละปัจจัยมาวิเคราะห์หาโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้นเพื่อจัดอันดับความเสี่ยงและหาวิธีการลดความเสี่ยงนั้นๆ ลง โดยนำปัจจัยความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์นั้นบรรจุในแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2561 ต่อไป

2. ในประเด็นความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานการจองห้องบริการต่างๆ ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่สามารถลดความเสี่ยงให้หมดไปแล้วนั้น ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงร่วมพิจารณาหาปัจจัยด้านอื่นที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน หรืออาจเกิดการเสียหายต่อสำนักฯ ในรูปแบบต่างๆ เพื่อบรรจุในแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2561 ต่อไป

## รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2560 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมทั้งสิ้น 6,463,941.60 บาท แยกเป็นงบแผ่นดิน 4,081,941.60 บาท งบเงินรายได้ 1,702,000 บาท และได้รับอนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมอีก 680,000 บาท แต่มี 3 โครงการมีการประมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานน้อยกว่าที่ได้รับการจัดสรร และมีจำนวน 2 โครงการ คืนงบให้แก่มหาวิทยาลัยเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับเป็นงบที่ได้รับสนับสนุนจากกระทรวงศึกษาธิการแต่เมื่อจะดำเนินการตามโครงการไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบของกระทรวงการคลัง เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ดังนั้นงบประมาณที่ดำเนินการตามโครงการจึงมีจำนวน 5,344,841.60 บาท ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ 2560 มีการเบิกจ่ายจำนวน 4,905,811.69 บาท คิดเป็นร้อยละ 91.79 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

| ลำดับ | โครงการ/กิจกรรม | งบที่ได้รับจัดสรร | เบิกจ่าย | ร้อยละเบิกจ่าย | บรรลุ/ไม่บรรลุ | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | จัดซื้อครุภัณฑ์ เครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชนแบบอเนกประสงค์ | 10,500.00 | 10,500.00 | 100 | ✓ | |
| 2 | ส่งเสริมการพัฒนาและการใช้งานสื่อการเรียนแบบออนไลน์ | 6,000.00 | 6,000.00 | 100 | ✓ | |
| 3 | พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ(MIS) | 10,000.00 | 4,500.00 | 45 | × | ใช้งบแค่ค่าถ่ายเอกสาร |
| 4 | อบรมเชิงปฏิบัติการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ | 753,000.00 | 527,353.00 | 70.03 | × | เนื่องจากการอบรมบางหลักสูตรมีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน |

| ลำดับ | โครงการ/กิจกรรม | งบที่ได้รับจัดสรร | เบิกจ่าย | ร้อยละเบิกจ่าย | บรรลุ/ไม่บรรลุ | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | ต่ำกว่าที่ตั้งไว้ เช่น ค่าวิทยากร ค่าเดินทาง ค่าที่พัก |
| 5 | โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการศึกษา | 340,000.00 | 340,000.00 | 100.00 | ✓ | ได้รับการจัดสรรงบ 350,000 บาท แต่เปิดซองประมูลได้ในราคา 340,000 บาท |
| 6 | โครงการค่าใช้จ่ายในการประชุมคณะกรรรมการประจำสำนักฯ | 180,000.00 | 133,558.24 | 74.20 | × | เนื่องจากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักฯ ชุดใหม่ เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2560 |
| 7 | ในการเดินทางไปราชการของผู้บริหาร | 75,000.00 | 36,777.80 | 49.04 | × | เดินทางไปราชการในพื้นที่ใกล้เคียง ทำให้มีค่าใช้จ่ายน้อย |
| 8 | วัสดุสำนักงาน | 17,441.60 | 17,441.00 | 100 | ✓ | |
| 9 | สาธารณูปโภค | 5,000.00 | 4,174.00 | 83.48 | ✓ | |
| 10 | ค่าใช้จ่ายในการบำรุง ดูแล ซ่อมแซม ครุภัณฑ์และจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ | 50,000.00 | 50,000.00 | 100 | ✓ | |

| ลำดับ | โครงการ/กิจกรรม | งบที่ได้รับจัดสรร | เบิกจ่าย | ร้อยละเบิกจ่าย | บรรลุ/ไม่บรรลุ | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | พัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | 85,000.00 | 70,566.00 | 83.02 | ✓ | |
| 12 | ประชุมทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | 50,000.00 | 44,186.00 | 88.37 | ✓ | |
| 13 | พัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินการเพื่อการจัดการความรู้ และการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน | 50,000.00 | 50,000.00 | 100 | ✓ | |
| 14 | ค่าซ่อมแซม และค่าบำรุงรักษษ ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ | 50,000.00 | 50,000.00 | 100 | ✓ | |
| 15 | ค่าซ่อมแซม และค่าบำรุงรักษา ครุภัณฑ์ อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ | 30,000.00 | 30,000.00 | 100 | ✓ | |
| 16 | ค่าบำรุงรักษา และปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิเตอร์ | 100,000.00 | 99,999.65 | 100 | ✓ | |
| 17 | โครงการค่าเช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบองค์กร(ISP) | 1,361,000.00 | 1,361,000.00 | 100 | ✓ | ได้รับการจัดสรรงบ 1,800,000 บาท แต่ประมูลได้ในราคา 1,361,000 บาท |
| 18 | ค่าเช่าใช้บริการโดเมนเนม | 1,000.00 | 856.00 | 85.60 | ✓ | |

| ลำดับ | โครงการ/กิจกรรม | งบที่ได้รับจัดสรร | เบิกจ่าย | ร้อยละเบิกจ่าย | บรรลุ/ไม่บรรลุ | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | โครงการการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย | 1,394,900.00 | 1,394,900.00 | 100 | ✓ | ได้รับการจัดสรรงบ 1,400,000 บาท แต่ประมูลได้ในราคา 1,394,900 บาท |
| 20 | โครงการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการสำหรับโครงการในภาพรวม | 600,000.00 | 594,000.00 | 99 | ✓ | |
| 21 | โครงการจำเป็นและเร่งด่วนของมหาวิทยาลัย | 80,000.00 | 80,000.00 | 100 | ✓ | |
| 22 | โครงการสอบวัดความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ(IT Exit-Exam) | 31,000.00 | 0 | 0 | × | ดำเนินการโดยไม่ใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรร |
| 23 | จัดหาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TOF) | 60,000.00 | 0 | 0 | × | |
| 24 | พัฒนาจดหมายเหตุมหาวิทยาลัยในรูปแบบสื่อดิจิทัล | 5,000.00 | 0 | 0 | × | |
| | **รวม** | **5,344,841.60** | **4,905,811.69** | **91.79** | ✓ | |

**หมายเหตุ :** โครงการที่ส่งงบประมาณคืนมหาวิทยาลัย เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับเป็นงบที่ได้รับสนับสนุนจากกระทรวงศึกษาธิการแต่เมื่อจะดำเนินการตามโครงการไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบของกระทรวงการคลัง เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย มี 2 โครงการ ประกอบด้วย

| ลำดับ | โครงการ/กิจกรรม | งบที่ได้รับจัดสรร | เบิกจ่าย | ร้อยละเบิกจ่าย | บรรลุ/ไม่บรรลุ | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | อบรมเชิงปฏิบัติการ CCNA Routing & Switching Training | 350,000.00 | 0 | | | |
| 2 | สอบใบประกาศด้านไอซีทีระดับสากล สำหรับนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | 315,000.00 | 0 | | | |
| | **รวม** | **665,000.00** | **0** | | | |

**รายงานผลประเมินความพึงพอใจระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ**

**ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2560**

จากการนำเอาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาในปีงบประมาณ 2560 จำนวนทั้งสิ้น 15 ระบบ

คณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้จัดทำแบบสอบถามออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ http://www.digital.cmru.ac.th/ โดยทำการเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศทั้ง 15 ระบบ ในช่วงเดือนมกราคม 2560 ถึง เดือนกรกฎาคม 2560 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งหมด 1611 ราย ความพึงพอใจของการใช้ระบบทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 4.61 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 0.53

ในการประเมินความพึงพอใจโดยใช้แบบประเมินนี้ใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

การสำรวจความพึงพอใจใช้การวัดระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

| | | | |
|---|---|---|---|
| ระดับคะแนนเป็น | 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด |
| ระดับคะแนนเป็น | 2 | หมายถึง | น้อย |
| ระดับคะแนนเป็น | 3 | หมายถึง | ปานกลาง |
| ระดับคะแนนเป็น | 4 | หมายถึง | มาก |
| ระดับคะแนนเป็น | 5 | หมายถึง | มากที่สุด |

ใช้เกณฑ์กำหนดระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเพื่อการแปรผล ดังนี้

| | | | |
|---|---|---|---|
| ระดับผลคะแนนเป็น | 0.00 – 1.50 | หมายถึง | น้อยที่สุด |
| ระดับผลคะแนนเป็น | 1.51 – 2.50 | หมายถึง | น้อย |
| ระดับผลคะแนนเป็น | 2.51 – 3.50 | หมายถึง | ปานกลาง |
| ระดับผลคะแนนเป็น | 3.51 – 4.50 | หมายถึง | มาก |
| ระดับผลคะแนนเป็น | 4.51 – 5.00 | หมายถึง | มากที่สุด |

**ตารางสรุปผลความพึงพอใจของการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา**

| ที่ | ชื่อระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | ระดับความพึงพอใจ |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ | 4.63 | 0.58 | มากที่สุด |
| 2. | ระบบบัญชี 3 มิติ | 4.50 | 0.53 | มากที่สุด |
| 3. | ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) | 4.60 | 0.00 | มากที่สุด |

| ที่ | ชื่อระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | ระดับความพึงพอใจ |
|---|---|---|---|---|
| 4. | ระบบบริหารประสิทธิภาพการทำงานและการจัดการความรู้ | 4.57 | 0.52 | มากที่สุด |
| 5. | ระบบจองขอใช้ห้องออนไลน์ | 4.70 | 0.51 | มากที่สุด |
| 6. | ระบบสารสนเทศบุคลากร | 4.59 | 0.55 | มากที่สุด |
| 7. | ระบบฐานข้อมูลการซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ | 4.61 | 0.57 | มากที่สุด |
| 8. | ระบบบริหารจัดการและลงทะเบียนการฝึกอบรมออนไลน์ | 4.70 | 0.60 | มากที่สุด |
| 9. | ระบบบริการอุปกรณ์เครือข่ายไร้สาย | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด |
| 10. | ระบบบริหารจัดการการลงทะเบียนการใช้งานเครือข่าย | 4.50 | 0.40 | มากที่สุด |
| 11. | ระบบ Monitor อุปกรณ์ทางด้านเครือข่าย | 4.60 | 0.47 | มากที่สุด |
| 12. | ระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ | 4.65 | 0.85 | มากที่สุด |
| 13. | ระบบบริหารจัดการการเรียนการสอนออนไลน์ | 4.71 | 0.50 | มากที่สุด |
| 14. | แอปพลิเคชั่นบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ | 4.64 | 0.70 | มากที่สุด |
| 15. | ระบบจองและขอใช้รถ | 4.60 | 0.56 | มากที่สุด |
| | **ค่าเฉลี่ย** | **4.61** | **0.53** | **มากที่สุด** |

**<u>ผลความพึงพอใจในการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ</u>**

**1. ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์**

จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 19 คน เป็นบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทั้งหมด ผลความพึงพอใจในภาพรวมมี ค่าเฉลี่ย 4.63 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ รองลงมาคือ

ด้านคุณภาพการให้บริการ รองลงมาคือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการและด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีคะแนนเท่ากัน

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.55 | 0.56 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.65 | 0.54 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.55 | 0.56 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.62 | 0.68 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.77 | 0.66 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.63** | **0.58** | **มากที่สุด** |

**2. ระบบบัญชี 3 มิติ**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 4 คน เป็นเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่การเงิน เจ้าหน้าที่พัสดุ และเจ้าหน้าที่แผนและงบประมาณ ผลความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ รองลงมาคือ ด้านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.52 | 0.62 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.33 | 0.54 | มาก |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.60 | 0.57 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.56 | 0.62 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.52 | 0.55 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.50** | **0.53** | **มาก** |

**3. ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP)**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 1 คน เป็น เจ้าหน้าที่พัสดุ ผลความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ และ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.00 | 0. 00 | มาก |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.00 | 0.00 | มาก |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.60** | **0.00** | **มาก** |

**4. ระบบบริหารประสิทธิภาพการทำงานและการจัดการความรู้**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 19 คน เป็นบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทั้งหมด ผลความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.57 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมาคือ ด้านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ รองลงมาคือ และ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และต่ำสุด คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.60 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.54 | 0.53 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.65 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.42 | 0.56 | มาก |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.63 | 0.56 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.57** | **0.52** | **มากที่สุด** |

**5. ระบบจองขอใช้ห้องออนไลน์**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 232 คน เป็นบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และบุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนอาจารย์ และนักศึกษา ที่ต้องการใช้ห้องประชุมออนไลน์ชั้น 2 ห้องประชุมเอื้องสายส่องแสงชั้น 3 และ ห้องมินิเธียร์เตอร์ ห้องมินิสตูดิโอ ชั้น 4 ห้องสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทั้งหมด ผลความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.70 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ รองลงมาคือ ด้านคุณภาพการให้บริการ และต่ำสุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.59 | 0.42 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.68 | 0.52 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.77 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.62 | 0.53 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.83 | 0.59 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.70** | **0.51** | **มากที่สุด** |

**6. ระบบสารสนเทศบุคลากร**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 22 คน เป็นบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ใช้ระบบงานสารสนเทศบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการสืบค้นข้อมูลสลิปเงินเดือนและรายงานต่างๆ ผลความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.59 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ ด้านคุณภาพการให้บริการ รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมาคือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ และต่ำสุด คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.49 | 0.52 | มาก |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.48 | 0.59 | มาก |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.60 | 0.57 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.65 | 0.58 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.73 | 0.49 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.59** | **0.55** | **มากที่สุด** |

**7. ระบบฐานข้อมูลการซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 213 คน เป็น อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผลความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ ด้านคุณภาพการให้บริการ รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และต่ำสุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.55 | 0.60 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.61 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.57 | 0.58 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.64 | 0.55 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.67 | 0.54 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.61** | **0.57** | **มากที่สุด** |

**8. ระบบบริหารจัดการและลงทะเบียนการฝึกอบรมออนไลน์**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 400 คน เป็นอาจารย์และบุคลากร ตลอดจนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และบุคคลภายนอกที่ใช้บริการฝ่ายงานจัดฝึกอบรมและบริการวิชาการ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจัดอบรมจำนวน 25 หลักสูตร ผลความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.70 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 โดยมีความพึงพอใจ

เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ รองลงมาคือ ด้านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และต่ำสุด คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.50 | 0.71 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.69 | 0.49 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.74 | 0.61 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.81 | 0.56 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.76 | 0.61 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.70** | **0.60** | **มากที่สุด** |

**9. ระบบบริการอุปกรณ์เครือข่ายไร้สาย**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 64 คน เป็นอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ที่ใช้บริการ ผลความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ รองลงมาคือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ต่ำสุดคือ ด้านระบบสารสนเทศ

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.55 | 0.54 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.59 | 0.56 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.68 | 0.59 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.73 | 0.52 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.46 | 0.53 | มาก |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.60** | **0.55** | **มากที่สุด** |

**10. ระบบบริหารจัดการการลงทะเบียนการใช้งานเครือข่าย**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 4 คน เป็นเจ้าหน้าที่ในด้านระบบเครือข่ายของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ผลความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ รองลงมาคือ ด้านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ต่ำสุดคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.50 | 0.45 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.50 | 0.43 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.25 | 0.52 | มาก |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.75 | 0.21 | มากที่สุด |

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.50 | 0.38 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.50** | **0.40** | **มากที่สุด** |

**11. ระบบ Monitor อุปกรณ์ทางด้านเครือข่าย**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 4 คน เป็นเจ้าหน้าที่ในด้านระบบเครือข่ายของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ผลความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมาคือ ด้านระบบสารสนเทศ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ และ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.50 | 0.57 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.50 | 0.47 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.75 | 0.38 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.75 | 0.43 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.50 | 0.64 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.60** | **0.47** | **มากที่สุด** |

**12. ระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 441 คน เป็น นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผลความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.65 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ รองลงมา คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมาคือ ด้านระบบสารสนเทศ ต่ำสุดคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.68 | 0.86 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.51 | 0.85 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.64 | 0.87 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.78 | 0.82 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.62 | 0.84 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.65** | **0.85** | **มากที่สุด** |

**13. ระบบบริหารจัดการการเรียนการสอนออนไลน์**

จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 127 คน เป็น อาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผลความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.71 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ ด้านระบบสารสนเทศ ต่ำสุดคือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.60 | 0.59 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.82 | 0.40 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.70 | 0.52 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.72 | 0.48 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.70 | 0.52 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.71** | **0.50** | **มากที่สุด** |

**14. แอปพลิเคชั่นบนอุปกรณ์เคลื่อนที่**

จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 42 คน จากการใช้งานแอปพลิเคชั่นบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ จำนวน 2 ระบบ ได้แก่ 1) CMRU App บนระบบ Android 2) CMRU App บนระบบ iOS และผู้รับบริการงานพัฒนาระบบสารสนเทศ มีความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.64 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 0.70 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านระบบสารสนเทศ รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ รองลงมาคือ ด้านคุณภาพการให้บริการ รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ ต่ำสุดคือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.51 | 0.79 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.69 | 0.67 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.60 | 0.70 | มากที่สุด |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.62 | 0.68 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.77 | 0.66 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.64** | **0.70** | **มากที่สุด** |

**15. ระบบจองและขอใช้รถ**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 19 คน เป็นบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทั้งหมด ผลความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56 โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมาคือ ด้านระบบสารสนเทศ รองลงมา

คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ รองลงมาคือ และ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และต่ำสุด คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ

| ประเด็นความต้องการ | ค่าเฉลี่ย | ค่า SD | อยู่ในระดับ |
|---|---|---|---|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 4.68 | 0.43 | มากที่สุด |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | 4.67 | 0.57 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.48 | 0.63 | มาก |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ | 4.58 | 0.65 | มากที่สุด |
| 5. ด้านระบบสารสนเทศ | 4.62 | 0.54 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **4.60** | **0.56** | **มากที่สุด** |

## ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2561

1. ควรสำรวจการใช้งานเว็บไซต์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

2. ควรสำรวจการใช้งานสายตรงผู้อำนวยการ

3. ควรนำเอาแบบประเมินในแต่ละระบบแสดงที่หน้าจอการใช้งานระบบสารสนเทศนั้น เพื่อให้ง่ายต่อการตอบแบบประเมิน

4. ควรปรับแบบประเมินให้เป็นการประเมินออนไลน์ทั้งหมด เพื่อให้ง่ายต่อการรวบรวมข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ผลต่อไป

## รายงานผลสำเร็จการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

| ลำดับที่ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | เป้าหมาย | การบรรลุตัวชี้วัด บรรลุ (✓), ไม่บรรลุ (✗) | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1 | การจัดทำแผนการจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ | การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ | ครั้ง | 1 | ✓ | 1. การประชุมเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 จำนวน 11 คน<br>2. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์และการประกันคุณภาพการศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย วันที่ 17 กรกฎาคม 2560 จำนวน 9 คน<br>3. โครงการเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานสนับสนุน "Share for us" วันที่ 24 กรกฎาคม 2560 จำนวน 11 คน |
| 2 | การประชุมกับหน่วยงานภายในและภายนอก | จำนวนครั้งในการประชุม | ครั้ง | 4 | ✓ | 1. การประชุมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่ 15 มิถุนายน 2560 จำนวน 2 คน |

| ลำดับที่ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | เป้าหมาย | การบรรลุตัวชี้วัด บรรลุ (✓), ไม่บรรลุ (✗) | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | 2. การประชุมเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 จำนวน 11 คน<br>3. โครงการเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานสนับสนุน "Share for us" วันที่ 24 กรกฎาคม 2560 จำนวน 11 คน<br>4. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์และการประกันคุณภาพการศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย วันที่ 17 กรกฎาคม 2560 จำนวน 9 คน |
| 3 | การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน | จำนวนคู่มือในการปฏิบัติงาน | เล่ม | 1 | ✓ | 1. คู่มือการใช้งานระบบ LMS Moodle จำนวน 1 เล่ม<br>2. คู่มือการใช้งานระบบ 3 มิติ จำนวน 1 เล่ม<br>3. คู่มือการใช้งานระบบ e-GP จำนวน 1 เล่ม |

| ลำดับที่ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | เป้าหมาย | การบรรลุตัวชี้วัด บรรลุ (✓), ไม่บรรลุ (✗) | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการบริการและการทำงาน | | | | | | |
| 4 | ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม/กิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่น การทำบุญสำนักประจำปี งานแห่เทียน หรือ การบวช เป็นต้น | จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมอบรม/ร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม | คน | 15 | ✓ | 1. ผู้อำนวยการสำนักเข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทหมู่ถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระปริมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2560 จำนวน 1 คน<br>2. การทำบุญสำนักประจำปี ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2560 จำนวน 22 คน<br>3. งานแห่เทียนพรรษา วันที่ 6 กรกฎาคม 2560 จำนวน 5 คน<br>5. เข้าร่วมฟังบรรยาย เรื่อง เสริมสร้างจิตใจให้มีคุณธรรมในการทำงาน จำนวน 2 คน<br>6.ร่วมกิจกรรมตักบาตรข้าวสารอาหารแห้ง แด่พระภิกษุและสามเณรโครงการบรรพชาอุปสมบทหมู่ฯ รวมทั้งพระภิกษุจากวัดป่าดาราภิรมย์ พระอารามหลวง จำนวน 35 รูป ณ ลาน 90 ปี ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2560 จำนวน 5 คน |

| ลำดับที่ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | เป้าหมาย | การบรรลุตัวชี้วัด บรรลุ (✓), ไม่บรรลุ (✗) | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | บุคลากรเข้าร่วมอบรมด้านความรู้ และทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน | จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมด้านความรู้ลักษะด้านการปฏิบัติงาน | คน | 15 | ✓ | 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี 2560 จัดโดยสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จำนวน 12 คน<br>2. เข้าร่วมอบรมด้าน Digital Literacy สำหรับบุคลากรภาครัฐ ภาคเอกชน และบุคคลทั่วไป หัวข้ออบรม Infographic วันที่ 6-7 พฤษภาคม 2560 จำนวน 1 คน<br>3. อบรม CodeSheep Geek Tutors for developers วันที่ 22-24 มีนาคม 2560 ณ ชั้น 37 พญาไทพลาซ่า กรุงเทพมหานคร จำนวน 2 คน<br>4. อบรม Arduino สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ระหว่างวันที่ 28 - 30 มีนาคม 2560 จำนวน 8 คน<br>5.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 การบริหารระบบ E-Learning และ Digital Classroom เพื่อการศึกษาด้วย Cloud |

| ลำดับที่ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | เป้าหมาย | การบรรลุตัวชี้วัด บรรลุ (✓), ไม่บรรลุ (✗) | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Computing @ G Suite (google Apps) for Education Solutions จำนวน 5 คน |
| 6 | การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานและการสร้างบรรยากาศในการทำงาน (กิจกรรม 5 ส) | จำนวนครั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน | ครั้ง | 1 | ✓ | 1. จัดกิจกรรม Big Cleaning Day ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 จำนวน 22 คน |
| 7 | การจัดกิจกรรมสันทนาการในโอกาสต่างๆ เช่น วันเกิด วันขึ้นปีใหม่ การแข่งขันกีฬา เป็นต้น | จำนวนครั้งของกิจกรรรมสันทนาการ | ครั้ง | 2 | ✓ | 1. โครงการกีฬาราชภัฏเชียงใหม่ใส่ใจสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ 2560 จำนวน 20 คน<br>2. กิจกรรมวันเกิดของบุคลากรในสำนักฯ จำนวน 5 คน |
| ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา | | | | | | |
| 8 | บุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | คน | 15 | ✓ | 1.เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการการดำเนินกิจกรรมบนเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ 34 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย วันที่ 18-20 มกราคม 2560 จำนวน 6 คน<br>2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี 2560 จัดโดยสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จำนวน 11 คน<br>3. เข้าร่วมอบรมด้าน Digital Literacy สำหรับบุคลากรภาครัฐ |

| ลำดับที่ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | เป้าหมาย | การบรรลุตัวชี้วัด บรรลุ (✓), ไม่บรรลุ (✗) | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | ภาคเอกชน และบุคคลทั่วไป หัวข้ออบรม Infographic วันที่ 6-7 พฤษภาคม 2560 จำนวน 1 คน<br>4. อบรม CodeSheep Geek Tutors for developers วันที่ 22-24 มีนาคม 2560 ณ ชั้น 37 พญาไทพลาซ่า กรุงเทพมหานคร จำนวน 2 คน<br>5. อบรม Arduino สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ระหว่างวันที่ 28 - 30 มีนาคม 2560 จำนวน 8 คน<br>6. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 การบริหารระบบ E-Learning และ Digital Classroom เพื่อการศึกษาด้วย Cloud Computing @ G Suite (google Apps) for Education Solutions จำนวน 5 คน |
| 9 | ส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ด้านการประกันคุณภาพ | จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพ | คน | 2 | ✓ | 1.การเข้าร่วมโครงการจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประเมินคุณภาพการศึกษา ใน |

| ลำดับที่ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | เป้าหมาย | การบรรลุตัวชี้วัด บรรลุ (✓), ไม่บรรลุ (✗) | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | วันที่ 1-2 กุมภาพันธ์ 2560 ณ ศูนย์ฝึกอบรมธนาคารไทยพาณิชย์ อ.หางดง จ.เชียงใหม่ จำนวน 1 คน<br>2. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์และการประกันคุณภาพการศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย วันที่ 17 กรกฎาคม 2560 จำนวน 9 คน |
| 10 | บุคลากรเข้าร่วมการอบรมทางด้านภาษาและวัฒนธรรม | จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมฝึกอบรมด้านการภาษาและวัฒนธรรม | คน | 10 | ✓ | 1. การบรรยายเรื่อง เสริมสร้างจิตใจให้มีคุณธรรมในการทำงาน โดยพระครูธีรสุตพจน์ (พระมหาสง่าธีรสังวโร) จำนวน 2 คน<br>2.เข้าร่วมกิจกรรม A Touch of ASEAN จำนวน 10 คน |
| 11 | บุคลากรเข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรือดูงานในประเทศ | จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมฝึกอบรมด้านการภาษาและวัฒนธรรม | คน | 10 | ✓ | 1. การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างวันที่ 27-29 ธันวาคม 2560 ณ จังหวัดภูเก็ต จำนวน 5 คน<br>2.เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการการดำเนินกิจกรรมบนเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ 34 ณ |

| ลำดับที่ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | เป้าหมาย | การบรรลุตัวชี้วัด บรรลุ (✓), ไม่บรรลุ (✗) | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย วันที่ 18-20 มกราคม 2560 จำนวน 6 คน<br>3. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์และการประกันคุณภาพการศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย วันที่ 17 กรกฎาคม 2560 จำนวน 9 คน |
| ส่งเสริมให้บุคลากรก้าวหน้าในอาชีพ | | | | | | |
| 12 | บุคลากรเข้าร่วมการอบรมด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพ | จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรม | คน | 10 | ✓ | 1.กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น จำนวน 14 คน |

**เกณฑ์ความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ 2560**

โดยแยกประเมินเป็นฝ่ายงานในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 19 คน ดังนี้

1. ร้อยละของบุคลากรหน่วยงานบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Network) จากจำนวนทั้งหมด 5 คน ได้ไปพัฒนาตนเอง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
2. ร้อยละของบุคลากรหน่วยงานพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) จากจำนวนทั้งหมด 4 คน ได้ไปพัฒนาตนเอง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100
3. ร้อยละของบุคลากรหน่วยการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ e-Learning) จากจำนวนทั้งหมด 4 คน ได้ไปพัฒนาตนเอง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100
4. ร้อยละของบุคลากรหน่วยอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ (Training) จากจำนวนทั้งหมด 1 คน ได้ไปพัฒนาตนเอง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

5. ร้อยละของบุคลากรหน่วยดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ ( Computer Miantenance) จากจำนวนทั้งหมด 2 คน ได้ไปพัฒนาตนเอง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100
6. ร้อยละของบุคลากรหน่วยงานสำนักงาน จากจำนวนทั้งหมด 3 คน ได้ไปพัฒนาตนเอง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100
7. ร้อยละของบุคลากรได้เข้ารับการอบรมเรื่องการขอเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นไป จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 19 คน เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 73.68

จากข้อ 1-7 สามารถสรุปการไปพัฒนาตนเองของบุคลากร สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 96.24 ซึ่งจากแผนพัฒนาบุคลกรและแผนปฏิบัติงาน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2559-2563 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) เป้าประสงค์ที่ 1 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษามีระบบบริหารจัดการที่ดี สร้างคุณภาพชีวิตและความผาสุกในการปฏิบัติของบุคลากรในองค์กร (Healty Organization) ควบคู่กับการสร้างธรรมาภิบาลและมาตรฐานการทำงานให้มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance Organization) ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายของแผนพัฒนาบุคลากร ปี 2560 ไว้ที่ร้อยละ 80 ดังนั้น จึงถือว่าบรรลุตัวชี้วัด

**ข้อเสนอแนะ**

1. กิจกรรมด้านอบรมภาษาและวัฒนธรรมควรจะปรับหัวข้อให้เป็นการเข้าร่วมกิจกรรม / อบรม ทางด้านภาษาและวัฒนธรรม
2. ในการจัดทำแผนบุคลากร ปีงบประมาณ 2561 ควรยุบรวมหัวข้อการเข้าร่วมอบรมด้านความรู้ และทักษะที่เกี่ยวกับปฏิบัติงาน เอาไว้ในหัวข้อเดียวกันกับ การเข้าร่วมฝึกอบรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากกิจกรรมมีความซ้ำซ้อนกันในทั้งสองหัวข้อ

# แผนการดำเนินงาน
# ปีงบประมาณ 2561

**แผนสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ ปีงบประมาณ 2561**
**สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

| ลำดับที่ | รายการ | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|
| 1 | ทบทวนแบบสำรวจ และวางแผนการสำรวจ | สิงหาคม 2560 | ผู้เกี่ยวข้องกับงานบริการทุกฝ่าย |
| 2 | ปรับปรุงแบบสำรวจ | สิงหาคม 2560 | ผู้เกี่ยวข้องกับงานบริการทุกฝ่าย |
| 3 | ทำการสำรวจ | สิงหาคม – ตุลาคม 2560 | ผู้เกี่ยวข้องกับงานบริการทุกฝ่าย |
| | 3.1 งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | สิงหาคม – ตุลาคม 2560 | 1. นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ<br>2. นายเจษฎา ยาวุฑฒิ<br>3. นายอานนท์ มะโนเมือง<br>4. นายวิทูร อุ่นแสน |
| | 3.2 งานพัฒนาการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ | สิงหาคม – ตุลาคม 2560 | 1. นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี<br>2. นางสาวรุ่งทิวา กิตติยังกุล<br>3. นายกฤษณ์ ขาวศรี<br>4. นายณัฐพงษ์ วงค์จันทร์ตา |
| | 3.3 งานพัฒนาระบบสารสนเทศ | สิงหาคม – ตุลาคม 2560 | 1. นายธีระพงษ์ ใจคำมา<br>2. นายชลิต โปธา<br>3. นายบัณฑิต นันทะเทศ<br>4. นายกุลชาติ ปัญญาดี |
| | 3.4 งานจัดฝึกอบรมและบริการวิชาการ | สิงหาคม – ตุลาคม 2560 | นางสาวพรรณนิภา ดวงใย |
| | 3.5 งานดูแลและบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ | สิงหาคม – ตุลาคม 2560 | นายจรูญ บุตรแก้ว |
| | 3.6 งานบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น | สิงหาคม – ตุลาคม 2560 | นายปิยะพงษ์ หินเกย |
| | 3.7 งานบริการห้องมินิเธียเตอร์ ห้องมินิสตูดิโอ และ ห้องประชุม | สิงหาคม – ตุลาคม 2560 | 1. นายธีระพงษ์ ใจคำมา<br>2. นายเจษฎา ยาวุฑฒิ<br>3. นายณัฐพงษ์ วงค์จันทร์ตา |

| ลำดับที่ | รายการ | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|
| 4 | สรุปผลการสำรวจ | พฤศจิกายน 2560 | นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี |
| 5 | นำเสนอผลการสำรวจต่อที่ประชุมเพื่อกำหนดประเด็นในการจัดทำแผนการให้บริการ | พฤศจิกายน 2560 | นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี |

## แผนการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2561

### แผนการประเมินคุณภาพภายใน

| เปรียบเทียบปีงบประมาณกับปีการศึกษา | พย.-พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| • การประเมินระดับคณะ วิทยาลัย **ใช้ปีการศึกษา** | | ปีการศึกษา (มิ.ย.-พ.ค.) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| • การประเมินระดับหน่วยงานสนับสนุน **ใช้ปีงบประมาณ** | ปีงบประมาณ (ต.ค.-ก.ย.) | | | | | ปีงบประมาณถัดไป (ต.ค.-ก.ย.) | | | | | | | | | | | | |

### การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุน

| กิจกรรมดำเนินการ | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. วางแผน และปรับปรุงแผนการดำเนินงาน (P) | | | | | | | | | | | | |
| 2. เก็บข้อมูล 12 เดือนตามตัวบ่งชี้ (D) เพื่อรองรับการประเมินฯ | | | | | | | | | | | | |
| 3. ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในรอบ 6 เดือน | | | | | | | | | | | | |
| 4. ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในรอบ 9 เดือน | | | | | | | | | | | | |
| 5. หน่วยงานสนับสนุนจัดทำ SAR เตรียมรับการประเมิน และดำเนินการแต่งตั้งกรรมการประเมิน | | | | | | | | | | | | |
| 6. ดำเนินการประเมินหน่วยงานสนับสนุน (C) **สัปดาห์แรกของ เดือนกันยายน 2561** | | | | | | | | | | | | |
| 7. จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี เสนอต่อมหาวิทยาลัย **ภายใน 15 กันยายน 2561** | | | | | | | | | | | | |
| 8. หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ตามผลการประเมิน (A) และนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดทำหรือปรับปรุงแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณถัดไป (P) | | | | | | | | | | | | |

# แผนบริหารความเสี่ยง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปี 2561

**ยุทธศาสตร์สำนักฯ ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)**
**โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ บริหารจัดการห้องบริการเครื่องแม่ข่าย (ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก)**
**วัตถุประสงค์ เพื่อบริหารจัดการข้อมูลและอุปกรณ์ในห้องบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์กรณีไฟฟ้าดับ**

| ขั้นตอน | วัตถุประสงค์ ขั้นตอน | ความเสี่ยง | ปัจจัยเสี่ยง | การประเมินความเสี่ยง | | | | การควบคุมที่ควรจะมี | การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (1) | ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้วว่าได้ผลหรือไม่ (2) | ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ ปัจจัยเสี่ยง | การจัดการความเสี่ยง กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | โอกาสที่จะเกิด | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง | ลำดับความเสี่ยง | | | | | |
| 1. มีขั้นตอนในการบริหารจัดการกรณีไฟฟ้าดับ | 1.1 เพื่อจะได้มีลำดับขั้นตอนในการบริหารจัดการในกรณีไฟฟ้าดับ | 1.1 วิธีการในการบริหารจัดการในกรณีไฟฟ้าดับไม่ถูกต้อง | 1.1 ไม่มีขั้นตอนในการบริหารจัดการในกรณีไฟฟ้าดับ | 1 | 4 | สูง | 3 | 1.1 จัดประชุมเพื่อวางแผนและแจ้งให้บุคลากรได้ทราบแนวทางจัดการร่วมกัน | √ | √ | **ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่**<br>1.1 บุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนในการบริหารจัดการในกรณีไฟฟ้าดับ<br>**ปัจจัยเสี่ยง**<br>1.1 บุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบไม่ทราบถึงขั้นตอนในการบริหารจัดการในกรณีไฟฟ้าดับ | **การจัดการความเสี่ยง**<br>1. การประชุมเพื่อวางแผน/ทบทวนการปฏิบัติตามขั้นตอนในการบริหารจัดการในกรณีไฟฟ้าดับ อย่างน้อย 1 ครั้ง/เทอมการศึกษา<br>**กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ**<br>งานบริหารและจัดการเครือข่ายคอมพิวเตอร์<br>**งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย** - |
| 2. บุคลากรตรวจสอบการทำงานของระบบบริหารจัดการเครื่องแม่ข่ายเมื่อเกิดไฟฟ้าดับ | 2.1 เพื่อให้บุคลากรที่มีหน้าที่และรับผิดชอบในการดูแลอุปกรณ์และข้อมูลกรณีไฟฟ้าดับดำเนินการอย่างทันท่วงที | 2.1 ข้อมูลสูญหาย<br>2.2 อุปกรณ์เสียหาย | 2.1 บุคลากรไม่สามารถปฏิบัติงานในส่วนที่รับผิดชอบได้ตลอดเวลา | 3 | 5 | สูงมาก | 1 | 2.1 มีการกำหนดผู้ที่รับผิดชอบในแต่ละข้อมูลและอุปกรณ์<br>2.2 มีการติดตั้งอุปกรณ์การตรวจสอบและแจ้งเตือนกรณีไฟฟ้าดับ ตรวจวัดอุณหภูมิและความชื้น ในห้องบริการเครื่องแม่ข่ายทุกวิทยาเขต | √<br>? | ?<br>? | **ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่**<br>2.1 การจัดการรักษาข้อมูลและอุปกรณ์ยังไม่ดีเท่าที่ควรไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกวิทยาเขต<br>**ปัจจัยเสี่ยง**<br>2.1 อุปกรณ์การตรวจสอบและแจ้งเตือนกรณีไฟฟ้าดับ ตรวจวัดอุณหภูมิและความชื้น ในห้องบริการเครื่องแม่ข่ายไม่ครอบคลุมทุกห้อง ทุกวิทยาเขต | **การจัดการความเสี่ยง**<br>1. จัดหาอุปกรณ์ในการตรวจสอบและตรวจเช็คและแจ้งเตือนกรณีไฟฟ้าดับให้กับห้องบริการเครื่องแม่ข่าย ทุกห้องทุกวิทยาเขต รวม 9 ห้อง<br>**กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ**<br>งานบริหารและจัดการเครือข่ายคอมพิวเตอร์<br>**งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย** 27,000 บาท<br>*ตั้งคำขอในโครงการประจำปีงบประมาณ 2561 |
| 3. มีการตรวจสอบด้านข้อมูลและอุปกรณ์กรณีไฟฟ้ากลับมาเป็นปกติ | 3.1 เพื่อตรวจสอบว่ามีข้อมูลและอุปกรณ์ให้มีการใช้งานได้เป็นปกติ | 3.1.ความล่าช้าของข้อมูลสารสนเทศที่ให้บริการได้ตามปกติ | 3.1 บุคลากรไม่สามารถปฏิบัติงานในส่วนที่รับผิดชอบได้ตลอดเวลา | 3 | 4 | สูง | 2 | 3.1 มีการติดตามตรวจสอบข้อมูลและอุปกรณ์ให้มีการใช้งานได้ตามปกติโดยทันที | ? | ? | **ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่**<br>3.1 ความล่าช้าของข้อมูลสารสนเทศที่ให้บริการได้ตามปกติ<br>**ปัจจัยเสี่ยง** | **การจัดการความเสี่ยง**<br>1. ผู้ปฏิบัติงานคอยตรวจสอบสถานะแจ้งเตือนจากอุปกรณ์ที่ติดตั้งในห้องบริการเครื่องแม่ข่ายอย่างสม่ำเสมอ<br>**กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ** |

| ขั้นตอน | วัตถุประสงค์ ขั้นตอน | ความเสี่ยง | ปัจจัยเสี่ยง | การประเมินความเสี่ยง | | | | การควบคุมที่ควรจะมี | การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (1) | ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้วว่าได้ผลหรือไม่ (2) | ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ ปัจจัยเสี่ยง | การจัดการความเสี่ยง กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | โอกาสที่จะเกิด | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง | ลำดับความเสี่ยง | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 3.1 ระยะเวลาในการตรวจสอบข้อมูลอุปกรณ์ของผู้ปฏิบัติงาน | งานบริหารและจัดการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ทุกวิทยาเขต **งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย -** |

**<u>เครื่องหมายที่ระบุในช่อง (1)</u>**

√ = มี × = ไม่มี ? = มีแต่ไม่สมบูรณ์

**<u>เครื่องหมายที่ระบุในช่อง (2)</u>**

√ = ได้ผลตามที่คาดหมาย × = ไม่ได้ผลตามที่คาดหมาย ? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

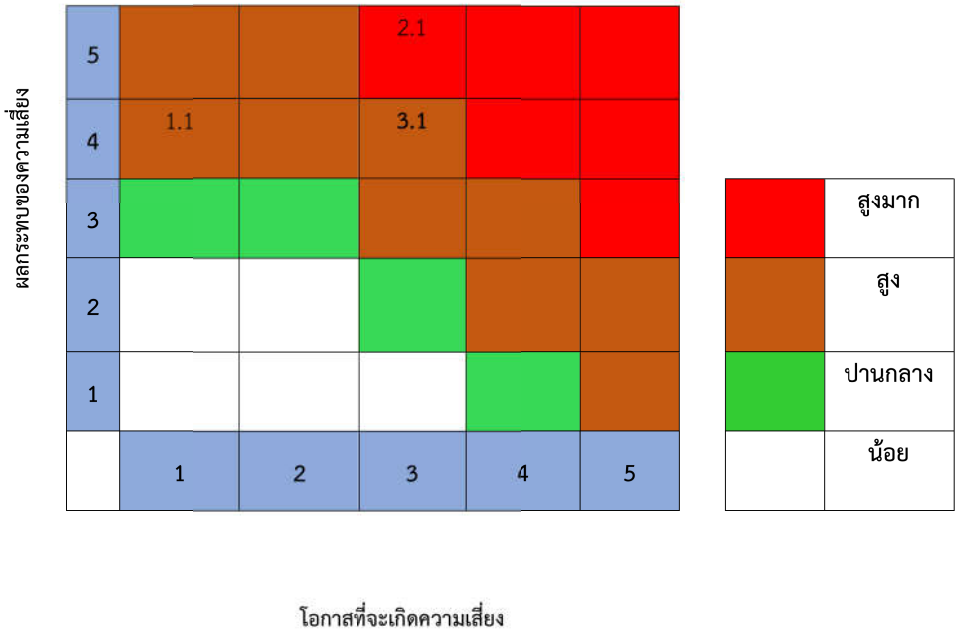
**ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์**

| เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง | | |
|---|---|---|
| ระดับ | โอกาสที่จะเกิด | คำอธิบาย |
| 5 | สูงมาก | มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง |
| 4 | สูง | มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ |
| 3 | ปานกลาง | มีโอกาสเกิดบางครั้ง |
| 2 | น้อย | อาจมีโอกาสเกิดแต่นาน ๆ ครั้ง |
| 1 | น้อยมาก | มีโอกาสเกิดในกรณียกเว้น |

**ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง**

| เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าประเมินผลกระทบ | | |
|---|---|---|
| ระดับ | ผลกระทบ | คำอธิบาย |
| 5 | รุนแรงที่สุด | ไม่สามารถแก้ไขได้ |
| 4 | ค่อนข้างรุนแรง | แก้ไขได้ แต่มีปัญหามาก |
| 3 | ปานกลาง | แก้ไขได้ แต่มีปัญหาน้อย |
| 2 | น้อย | แก้ไขได้ แต่มีปัญหาน้อยมาก |
| 1 | น้อยมาก | แก้ไขได้ ปัญหาหมดไป |

**เกณฑ์มาตรฐานระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk / Risk Matrix)**



**ยุทธศาสตร์สำนักฯ ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)**
**โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ กระบวนการดำเนินงานและการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ MIS (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน)**
**วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างกระบวนการดำเนินงานและติดตามการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้**

| ขั้นตอน | วัตถุประสงค์ ขั้นตอน | ความเสี่ยง | ปัจจัยเสี่ยง | การประเมินความเสี่ยง | | | | การควบคุมที่ควรจะมี | การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (1) | ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้วว่าได้ผลหรือไม่ (2) | ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ ปัจจัยเสี่ยง | การจัดการความเสี่ยง กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ/ค่าจ่าย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | โอกาสที่จะเกิด | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง | ลำดับความเสี่ยง | | | | | |
| 1. รับงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการตามขั้นตอนกระบวนการที่กลุ่มงานตกลงไว้ | 1.1 เพื่อให้การรับงานพัฒนาระบบสารสนเทศเป็นไปตามกระบวนการ | 1.1 งานพัฒนาระบบสารสนเทศที่ได้รับไม่เป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้ | 1.1 ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามกระบวนการที่กลุ่มงานตกลงไว้<br>1.2 งานพัฒนาระบบสารสนเทศที่เร่งด่วน | 4<br>1 | 4<br>4 | สูงมาก<br>สูง | 1<br>3 | 1. มีการกำหนดกระบวนการทำงานและสร้างแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบสารสนเทศ | × | × | **ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่**<br>1.1 ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามกระบวนการและแนวปฏิบัติบัติในการพัฒนาระบบ<br>**ปัจจัยเสี่ยง**<br>1.1 ไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบสารสนเทศ | **การจัดการความเสี่ยง**<br>1. จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา<br>**กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ**<br>ม.ค. 2561 /กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ MIS |
| 2. ดำเนินงานและติดตามพัฒนาระบบสารสนเทศตามกระบวนการแนวปฏิบัติที่ดี | 2.1 เพื่อให้การดำเนินงานและการติดตามการพัฒนาระบบสารสนเทศไปตามกระบวนการและแนวปฏิบัติที่ดี | 2.1. การดำเนินงานพัฒนาระบบสารสนเทศ ล่าช้าไม่แล้วเสร็จตามกำหนด | 2.1 ขาดการดำเนินงานและติดตามตามกระบวนการและแนวปฏิบัติที่ดี | 3 | 3 | สูง | 2 | 2.1 มีกำกับติดตามการดำเนินงานตามกระบวนการและแนวปฏิบัติที่ดี | × | × | **ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่**<br>2.1 งานพัฒนาระบบสารสนเทศไม่แล้วเสร็จตามกำหนด<br>**ปัจจัยเสี่ยง**<br>2.1 ขาดการรายงานผลการดำเนินงานกำกับและติดตาม | **การจัดการความเสี่ยง**<br>1. มีการรายงานผลกำกับติดตามการดำเนินงานตามกระบวนการและแนวปฏิบัติที่ดี<br>**กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ**<br>ทุกไตรมาส/กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ MIS |
| 3. ประเมินผลการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อรายงานผลการพัฒนาระบบสารสนเทศให้ครบกระบวนการ | 3.1 เพื่อระบบสารสนเทศที่พัฒนาสามารถใช้งานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ผู้ใช้งานได้รับประโยชน์อย่างสูงสุด<br>3.2 เพื่อทราบข้อแนะนำข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาปรับปรุง | 3.1. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาไม่ได้รับการประเมินผลการใช้งาน | 3.1 บุคลกรไม่ปฏิบัติตามกระบวนการและแนวปฏิบัติที่ดีให้ครบกระบวนการ | 2 | 2 | น้อย | 4 | 3.1 มีการกำกับให้ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศให้ครบกระบวนการ | ? | ? | **ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่**<br>3.1 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาไม่ได้รับการประเมินผลการใช้งาน<br>**ปัจจัยเสี่ยง**<br>3.2 บุคลกรไม่ปฏิบัติตามกระบวนการและแนวปฏิบัติที่ดีให้ครบกระบวนการ | **การจัดการความเสี่ยง**<br>1. มีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้ครบกระบวนการ<br>**กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ**<br>ทุกไตรมาส/กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ MIS |

| ขั้นตอน | วัตถุประสงค์ ขั้นตอน | ความเสี่ยง | ปัจจัยเสี่ยง | การประเมินความเสี่ยง | | | | การควบคุมที่ควรจะมี | การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (1) | ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้วว่าได้ผลหรือไม่ (2) | ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ ปัจจัยเสี่ยง | การจัดการความเสี่ยง กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ/ค่าจ่าย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | โอกาสที่จะเกิด | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง | ลำดับความเสี่ยง | | | | | |
| | ระบบสารสนเทศในโอกาสต่อไป | | | | | | | | | | | |

**เครื่องหมายที่ระบุในช่อง (1)**

√ = มี × = ไม่มี ? = มีแต่ไม่สมบูรณ์

**เครื่องหมายที่ระบุในช่อง (2)**

√ = ได้ผลตามที่คาดหมาย × = ไม่ได้ผลตามที่คาดหมาย ? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

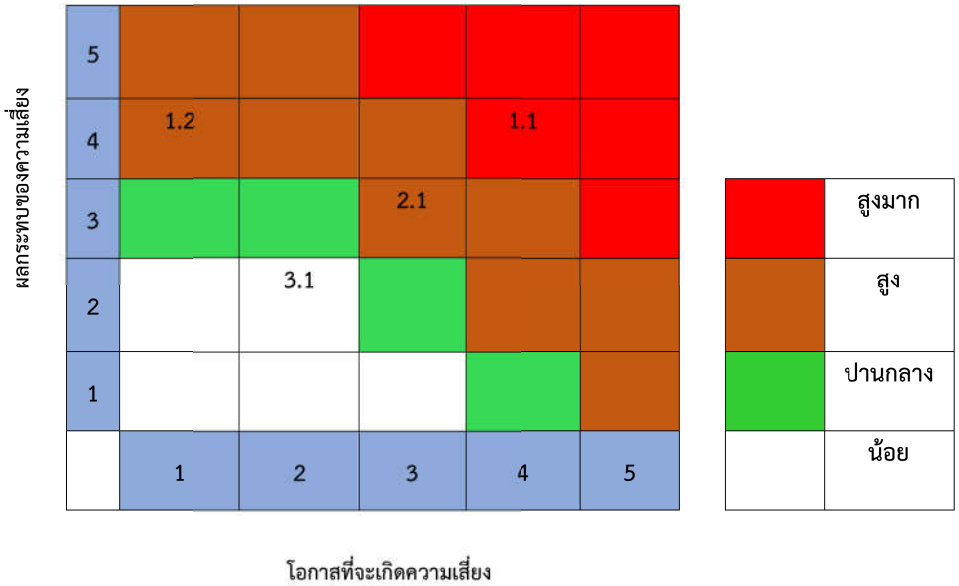
**ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์**

| เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง | | |
|---|---|---|
| ระดับ | โอกาสที่จะเกิด | คำอธิบาย |
| 5 | สูงมาก | มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง |
| 4 | สูง | มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ |
| 3 | ปานกลาง | มีโอกาสเกิดบางครั้ง |
| 2 | น้อย | อาจมีโอกาสเกิดแต่นาน ๆ ครั้ง |
| 1 | น้อยมาก | มีโอกาสเกิดในกรณียกเว้น |

**ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง**

| เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าประเมินผลกระทบ | | |
|---|---|---|
| ระดับ | ผลกระทบ | คำอธิบาย |
| 5 | รุนแรงที่สุด | ไม่สามารถแก้ไขได้ |
| 4 | ค่อนข้างรุนแรง | แก้ไขได้ แต่มีปัญหามาก |
| 3 | ปานกลาง | แก้ไขได้ แต่มีปัญหาน้อย |
| 2 | น้อย | แก้ไขได้ แต่มีปัญหาน้อยมาก |
| 1 | น้อยมาก | แก้ไขได้ ปัญหาหมดไป |

**เกณฑ์มาตรฐานระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk / Risk Matrix)**



**(ใหม่ 61) ยุทธศาสตร์สำนักฯ ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)**
**โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ *การดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้* (ความเสี่ยงด้านทรัพยากร)**
**วัตถุประสงค์ สร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการเบิกจ่ายงบตามหมวดหมู่ที่ระเบียบกำหนดไว้**

| ขั้นตอน | วัตถุประสงค์ ขั้นตอน | ความเสี่ยง | ปัจจัยเสี่ยง | การประเมินความเสี่ยง | | | | การควบคุมที่ควรจะมี | การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (1) | ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้วว่าได้ผลหรือไม่ (2) | ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ ปัจจัยเสี่ยง | การจัดการความเสี่ยง กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | โอกาสที่จะเกิด | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง | ลำดับความเสี่ยง | | | | | |
| 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการแต่ละโครงการ | 1.1 เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละโครงการ | 1.1 การดำเนินงานโครงการและการเบิกจ่ายไม่ตรงตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ | 1.1 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ | 1 | 4 | สูง | 2 | จัดทำปฏิทินการติดตามการเบิกจ่าย | √ | √ | **ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่**<br>-<br>**ปัจจัยเสี่ยง**<br>- | **การจัดการความเสี่ยง**<br>-<br>**ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเสร็จ**<br>-<br>**งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย –** |
| | | | 1.2 ไม่สามารถดำเนินงานตามโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามระเบียบที่กำหนดไว้ | 3 | 5 | สูงมาก | 1 | จัดทำคู่มือระเบียบการเบิกจ่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้การเบิกจ่ายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างทั่วถึง | ? | ? | **ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่**<br>การดำเนินงานโครงการและการเบิกจ่ายไม่ตรงตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้<br>**ปัจจัยเสี่ยง**<br>ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการไม่ทราบระเบียบการเบิกจ่ายตามหมวดหมู่ที่ได้รับการจัดสรร | **การจัดการความเสี่ยง**<br>จัดทำคู่มือระเบียบการเบิกจ่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้การเบิกจ่ายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างทั่วถึง<br>**กำหนดแล้วเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ**<br>มกราคม 2561/สำนักงานผู้อำนวยการ<br>**งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย -** |
| 2. การติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ | 2.1 เพื่อเร่งรัด ติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละโครงการ | 2.1 ขาดการติดตาม ตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณ | 2.1 ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการติดตามที่ชัดเจน | 1 | 4 | สูง | 3 | จัดทำรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่อผู้บริหารในการประชุมตามปฏิทินการติดตามการเบิกจ่าย | √ | √ | **ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่**<br>-<br>**ปัจจัยเสี่ยง**<br>- | **การจัดการความเสี่ยง**<br>-<br>**กำหนดแล้วเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ**<br>-<br>**งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย**<br>- |
| 3. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ | 3.1 เพื่อรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณแก่ผู้บริหารและมหาวิทยาลัยฯ | 3.1. การรายงานผลเกิดความล่าช้า | 3.1 ต้องใช้ระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายในแต่ละโครงการ | 2 | 2 | น้อย | 4 | ปฏิบัติงานผ่านระบบการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ | √ | √ | **ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่**<br>-<br>**ปัจจัยเสี่ยง**<br>- | **การจัดการความเสี่ยง**<br>-<br>**ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเสร็จ**<br>-<br>**งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย**<br>- |

**เครื่องหมายที่ระบุในช่อง (1)**

√ = มี × = ไม่มี ? = มีแต่ไม่สมบูรณ์

**เครื่องหมายที่ระบุในช่อง (2)**

√ = ได้ผลตามที่คาดหมาย × = ไม่ได้ผลตามที่คาดหมาย ? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

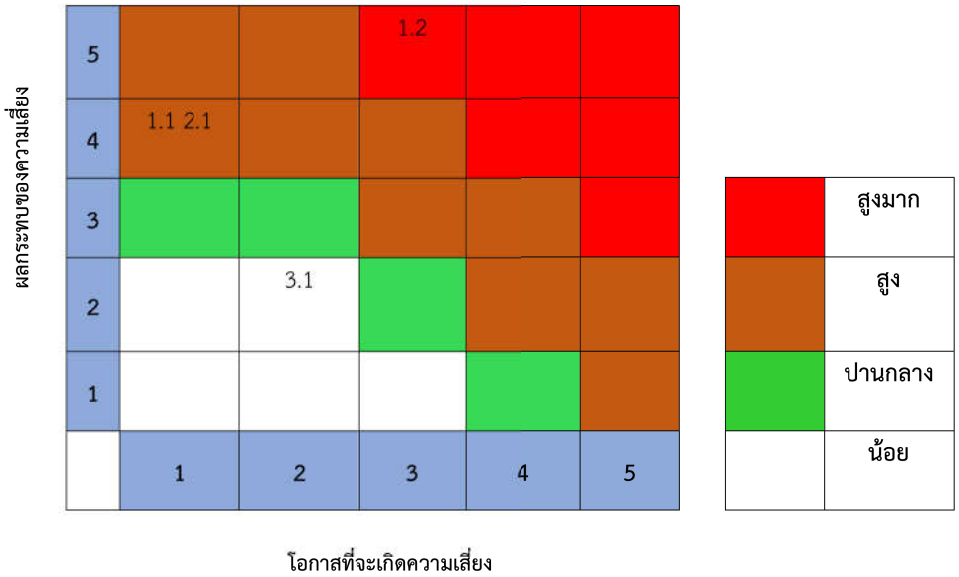
**ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์**

| เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง | | |
|---|---|---|
| **ระดับ** | **โอกาสที่จะเกิด** | **คำอธิบาย** |
| 5 | สูงมาก | มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง |
| 4 | สูง | มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ |
| 3 | ปานกลาง | มีโอกาสเกิดบางครั้ง |
| 2 | น้อย | อาจมีโอกาสเกิดแต่นาน ๆ ครั้ง |
| 1 | น้อยมาก | มีโอกาสเกิดในกรณียกเว้น |

**ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง**

| เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าประเมินผลกระทบ | | |
|---|---|---|
| **ระดับ** | **ผลกระทบ** | **คำอธิบาย** |
| 5 | รุนแรงที่สุด | ไม่สามารถแก้ไขได้ |
| 4 | ค่อนข้างรุนแรง | แก้ไขได้ แต่มีปัญหามาก |
| 3 | ปานกลาง | แก้ไขได้ แต่มีปัญหาน้อยมาก |
| 2 | น้อย | แก้ไขได้ แต่มีปัญหาน้อย |
| 1 | น้อยมาก | แก้ไขได้ ปัญหาหมดไป |

**เกณฑ์มาตรฐานระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk / Risk Matrix)**



# แผนกลยุทธ์ด้านการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2561
# สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
## การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านการเงิน

**1. กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน**

แผนกลยุทธ์ทางการเงินประจำปีงบประมาณ 2561 ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีการดำเนินการตามแผนงาน โครงการโดยการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณ ตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กระจายลงสู่ยุทธศาสตร์ระดับ ศูนย์ สำนัก ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาประสบความสำเร็จตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ จึงได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินขึ้นภายใต้หลักการทางการเงินดังต่อไปนี้

**กลยุทธ์ทางการเงิน**

**1.1 เป้าหมายกลยุทธ์ทางการเงิน**

1.1.1 บริหารการเงินโดยใช้หลักผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงานตามภารกิจของรัฐ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 6(2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

1.1.2 บริหารเงินโดยใช้หลักธรรมมาภิบาล (Good Governance) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 มี 6 องค์ประกอบ คือ

1) หลักนิติธรรม (The Rule of Law)

2) หลักคุณธรรม (Morality)

3) หลักความโปร่งใส (Accountability)

4) หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

5) หลักความรับผิดชอบ (Responsibility)

6) หลักความคุ้มค่า (Cost-effectiveness or Economy)

**2. วัตถุประสงค์ของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน**

2.1 เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านงบประมาณของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

2.2 เพื่อสร้างกลไกที่มีประสิทธิภาพในการจัดหางบประมาณ ประสานกับแหล่งงบประมาณ การ ใช้จ่ายงบประมาณ โดยการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์

2.3 เพื่อให้บริหารจัดการด้านงบประมาณมีเป้าหมายที่ชัดเจน และปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 เพื่อให้มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลด้านการเงินและงบประมาณ รวมทั้งนำเอาผลไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**3. การวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงินปัจจุบัน**

**3.1 จุดแข็ง(Strengths)**

3.1.1 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษามีข้อมูล และจัดทำรายงานทางการเงินที่ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้

3.1.2 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษามีการตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายทางด้านการเงินอย่างครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบ

3.1.3 มีการเบิกจ่ายตามระเบียบกระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง และข้อบังคับต่างๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

3.1.4 ผู้บริหารของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษามีความตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารการเงิน และมีความเข้าใจในระบบการบริหารการเงิน

3.1.5 มีการจัดประชุมเพื่อสร้างความเข้าในและแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการเบิกจ่ายให้กับบุคลากรในสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ทราบ

3.2 **จุดอ่อน (Weaknesses)**

3.2.1 การควบคุมการเบิกจ่ายเงินบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

3.2.2 ระบบการเบิกจ่ายเงินมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ระบบเบิกจ่ายบ่อย

3.3 **โอกาส (Opportunities)**

3.3.1 มีแหล่งงบประมาณที่ชัดเจนและมีการจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่อง

3.3.2 รัฐบาลมีการกำหนดนโยบายส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ดี

3.3.3 มีเครือข่ายความร่วมมือที่สามารถของบประมาณ

3.3.4 ท้องถิ่นมีความต้องการในการจัดอบรมทางด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นแหล่งหารายได้เพิ่ม

3.3.5 รัฐบาลมีนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ทำให้มีงบประมาณทางด้านการจัดอบรมหรือการให้บริการทางเทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น

3.4 **อุปสรรค (Threats)**

3.4.1 มีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย กฎระเบียบ และแนวปฏิบัติด้านการเงินและงบประมาณของรัฐบาล

3.4.2 การใช้งานระบบการจัดซื้อ จัดจ้างภาครัฐ บางครั้งพบปัญหาการเชื่อมต่อโครงข่ายอินเทอร์เน็ต

**4. แนวทางการจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน**

**4.1 การจัดหา**

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้รับงบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จากการขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2561 นำเสนอมหาวิทยาลัย

**4.2 แหล่งงบประมาณ**

| แหล่งงบประมาณ | ปีงบประมาณ 2560 |
|---|---|
| งบประมาณเงินแผ่นดิน | 15,000,700.00 |
| งบประมาณเงินรายได้ | 643,200.00 |
| **รวมทั้งสิ้น** | **15,643,900.00** |

**5. แนวทางการจัดสรรงบประมาณ**

แนวทางการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2561 จะจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายต่างๆ ดังนี้

**5.1 งบประมาณแผ่นดิน** จัดสรรเป็นงบดำเนินงานตามกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

| แผนงาน/ผลผลิต กิจกรรม | ประเภทงบรายจ่าย | งบประมาณที่ได้รับจัดสรร |
|---|---|---|
| **ยุทธศาสตร์ที่ 1** พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากร | | |
| 1. โครงการอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล | งบดำเนินงาน | 255,000.00 |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 2** ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ | | |
| 1. โครงการประกวดการออกแบบสื่อ Infographic เพื่อส่งเสริมการใช้ดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและจริยธรรมในการใช้ดิจิทัล | งบดำเนินงาน | 20,000.00 |
| 2. โครงการจัดหาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TOF) ระยะที่ 2 | งบดำเนินงาน | 34,500.00 |
| 3. โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ | งบลงทุน | 1,581,000.00 |
| 4. โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษา | งบลงทุน | 2,945,000.00 |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนางานวิจัยและการบริการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนตลอดจนส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน** | | |
| 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลสำหรับผู้สูงอายุในชุมชน | งบดำเนินงาน | 10,000.00 |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 7** พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ | | |
| 1. โครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์สำหรับพัฒนาระบบการแจ้งเตือนความผิดปกติของห้องบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์(Server Room) | งบดำเนินงาน | 15,000.00 |
| 2. โครงการการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ | งบดำเนินงาน | 1,400,000.00 |
| 3. โครงการการบริหารจัดการสำนักงาน | งบดำเนินงาน | 373,000.00 |
| 4. โครงการบริหารจัดการเพื่อการให้บริการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ | งบดำเนินงาน | 1,985,500.00 |
| 5. โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | งบดำเนินงาน | 95,000.00 |
| 6. โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี | งบดำเนินงาน | 55,000.00 |
| 7. โครงการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินการเพื่อจัดการความรู้(KM) และการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน | งบดำเนินงาน | 50,000.00 |
| 8. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | งบเงินอุดหนุน | 6,181,700.00 |
| **รวมงบประมาณเงินแผ่นดิน** | | **15,000,700.00** |

**5.2 งบประมาณเงินรายได้** จัดสรรเป็นงบดำเนินงานตามกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

| แผนงาน/ผลผลิต กิจกรรม | ประเภทงบรายจ่าย | งบประมาณที่ได้รับจัดสรร |
|---|---|---|
| **ยุทธศาสตร์ที่ 7** พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ | | |
| 1. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | งบดำเนินงาน | 643,200.00 |
| **รวมงบประมาณเงินแผ่นดิน** | | **643,200.00** |

**6. แนวทางการบริหารงบประมาณ**

แนวทางในการบริหารงบประมาณของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในแต่ละหมวดยึดตามพันธกิจหลักของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดโครงการและงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการเพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ภายใต้ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

**7. แนวทางการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้**

แนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณารายจ่ายประจำปี และวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง มีดังนี้

**7.1 งบประมาณแผ่นดิน** ได้จัดสรรเพื่อดำเนินการตามโครงการ/ กิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม เป็นงบลงทุน งบดำเนินการ งบรายจ่ายอื่น รวมถึงงบเงินอุดหนุน ที่ใช้เกี่ยวกับการบริหารจัดการสำนักงาน จัดซื้อครุภัณฑ์ การพัฒนาบุคลากร และดำเนินการตามโครงการต่างๆ เพื่อบรรลุตามเป้าประสงค์ที่วางไว้

**7.2 งบประมาณเงินรายได้** ได้ดำเนินการตามโครงการ / กิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เป็นงบดำเนินการ และงบเงินอุดหนุน เพื่อใช้ในการดำเนินการตามโครงการต่างๆ และใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรในสำนักเพื่อการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

**8. การวางแผนใช้เงินที่มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และตรวจสอบได้**

การวางแผนเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปี ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี และเป็นไปตามนโยบายเร่งรัดการใช้เงินงบประมาณประจำปี

8.1 ด้านการเบิกจ่ายเงินทุกหมวดรายจ่าย ให้มีควบคุมการเบิกจ่ายเงินในแต่ละโครงการให้ถูกต้อง ตรวจสอบได้ และดำเนินการโดยคำนึงถึงการเกิดประโยชน์มากที่สุด

8.2 ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ได้จัดให้มีกระบวนการ ขั้นตอน การจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นระบบ เพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุหรือครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพและราคาต่ำสุด

8.3 ด้านการควบคุม และตรวจสอบ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุหรือครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพตรงตามที่กำหนดไว้ และมีการบันทึกข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายเงินในระบบ 3 มิติ มีการบันทึกข้อมูลด้านการเงินอย่างถูกต้อง การจัดเก็บเอกสารการเงินครบถ้วน การจัดทำบัญชีทะเบียนคุมการเงินและพัสดุ เพื่อรองรับการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

**9. การจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน**

9.1 ฐานข้อมูลในระบบงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชีตามลักษณะ 3 มิติ

9.2 จัดเก็บข้อมูลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (การรายงานแผน/ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ)

**10. การจัดทำรายงานแสดงสถานะทางการเงิน**

การจัดทำรายงานแสดงฐานะทางการเงินเป็นรายไตรมาส โดยนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงาน ทำรายงานงบประมาณคงเหลือตามแผนงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหาร

## แผนระบบสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2561

## สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

นโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ พ.ศ. 2544 - 2553 ของประเทศไทย (IT 2010) ซึ่งได้ ให้ความสำคัญต่อบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคม โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและ การเรียนรู้ ได้ถูกนำมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของ ประเทศไทย (ฉบับที่1) พ.ศ. 2545-2549 และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของ ประเทศไทย (ฉบับที่ 2 ) พ.ศ. 2552-2556 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้การเห็นขอบเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2552 ให้ทุกกระทรวง ทบวง กรม และรัฐวิสาหกิจใช้เป็นแนวทางในการจัดทำหรือปรับแผนแม่บท เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงานให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (บทสรุปผู้บริหาร แผนแม่บท ICT (ฉบับที่ 2) 2552-2556 กระทรวง ICT)

ปัจจุบันหน่วยงานต่าง ๆ ได้นำระบบสารสนเทศมาใช้ในองค์กรกันอย่างแพร่หลาย เพื่อให้ การปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้อย่างทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่มีอยู่มากมายให้เป็นระบบ เพื่อให้หน่วยงานหรือ ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว ไม่มีข้อจำกัดทางด้านเวลา ดังนั้น ในการพัฒนาการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐด้วยการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามา ประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงระบบงานให้มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง รวดเร็ว อันจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการและการตัดสินใจของผู้บริหารนั้น จึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการพัฒนาองค์กร

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา จึงได้จัดทำแผนระบบสารสนเทศประจำปีงบประมาณ 2561 ซึ่งจะใช้เป็นแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในการเป็น E-University

**เป้าหมาย**

1. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. ระบบบัญชี 3 มิติ
3. ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP)
4. ระบบบริหารจัดการประสิทธิภาพการทำงานและการจัดการความรู้ของบุคลากร
5. ระบบจองขอใช้ห้องออนไลน์
6. ระบบสารสนเทศบุคลากร
7. ระบบจองและขอใช้รถออนไลน์
8. ระบบบริหารและจัดการซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์
9. ระบบบริหารจัดการและลงทะเบียนการฝึกอบรมออนไลน์
10. ระบบบริการอุปกรณ์เครือข่ายไร้สาย
11. ระบบบริหารจัดการระบบเครือข่ายแบบไร้สาย
12. ระบบ Monitor อุปกรณ์ด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
13. ระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
14. ระบบบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์

15. แอพพลิเคชั่นบนอุปกรณ์เคลื่อนที่
16. เว็บไซท์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
17. Facebook สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
18. ระบบสายตรงผู้อำนวยการ

**แผนระบบสารสนเทศ**

แผนยุทธศาสตร์ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 2559-2563 ได้มียุทธศาสตร์ที่จะดำเนินการสำคัญดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการเรียน การสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการให้บริการวิชาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และระบบสนับสนุนผู้บริหาร (ESS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (Sustainable MIS)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพและสร้างเครือข่ายความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาที่คุ้มค่า (Digital Infrastructure & Connection)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรให้มีความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Tech-savvy)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างเสริมสุขภาพที่ดี (Digital Go Green and Healthy)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพโดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้นำยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2557-2561 มาสอดรับกับยุทธศาสตร์ของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 2559-2563 (ฉบับปรับปรุงปี 2560) โดยให้มีความเชื่อมโยงกันในการดำเนินงาน

**ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการเรียน การสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการให้บริการวิชาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล**

| กลยุทธ์ | โครงการ/กิจกรรม | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|
| 1.การพัฒนาศักยภาพการสื่อสารของนักศึกษา | - ระบบบริหารจัดการและลงทะเบียนการฝึกอบรมออนไลน์<br>- ระบบบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์<br>- แอพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ | งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฝ่ายพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์)<br>งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฝ่ายฝึกอบรม)<br>งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฝ่ายพัฒนาสื่อและบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์) |

**ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และระบบสนับสนุนผู้บริหาร (ESS) เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน (Sustainable MIS)**

| กลยุทธ์ | โครงการ/กิจกรรม | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|
| 1.การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการมหาวิทยาลัย | - ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์<br>- ระบบบริหารจัดการประสิทธิภาพการทำงานและการจัดการความรู้ของบุคลากร<br>- ระบบจองห้องขอใช้ห้องออนไลน์<br>- ระบบสารสนเทศบุคลากร<br>- ระบบจองและขอใช้รถออนไลน์<br>- ระบบบริหารจัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์<br>- ระบบบัญชี 3 มิติ<br>- ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) | งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฝ่ายพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์) |

**<u>ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพและสร้างเครือข่ายความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาที่คุ้มค่า (Digital Infrastructure & Connection)</u>**

| กลยุทธ์ | โครงการ/กิจกรรม | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|
| 1.การเสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | - ระบบบริหารจัดการระบบเครือข่ายแบบไร้สาย<br>- ระบบ Monitor อุปกรณ์ด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฝ่ายบริหารและจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์) |
| 2.การบำรุงรักษาระบบพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | - ระบบบริการอุปกรณ์เครือข่ายไร้สาย<br>- ระบบบริหารและจัดการซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์<br>- เว็บไซท์สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา<br>- Facebook สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา<br>- ระบบสายตรงผู้อำนวยการ | งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฝ่ายซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์)<br>งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฝ่ายพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์) |

**ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนระบบสารสนเทศ** คือความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.00

# แผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2561

# สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

แนวทางการพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย และได้ผลสำเร็จ การดำเนินงานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาเล็งเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญที่ควรดำเนินการ ทั้งนี้อาศัยข้อมูลของเครื่องมือบริหารจัดการยุคใหม่ รวมทั้งการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด และใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ ประกอบกับการประเมินสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยการวิเคราะห์ SWOT เพื่อให้ทราบสภาวะที่แท้จริง เป้าหมายและกลยุทธ์ที่สอดคล้องที่ทำให้บรรลุผลตามที่หน่วยงานต้องการ

ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2561 บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ทำการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร รวมทั้งนำเอาผลการประเมินการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ 2560 มาวิเคราะห์และปรับปรุงแผนในการพัฒนาบุคลากร ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
    1.1. การจัดการความรู้ (KM)
    1.2. กิจกรรม 5 ส
    1.3. การประชุมภายในหน่วยงาน และจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
    1.4. การประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือ ศึกษาดูงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. การสร้างมาตรฐานที่ดีในการปฏิบัติงาน
    2.1. การประกันคุณภาพการศึกษา
    2.2. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน
3. ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง
    3.1. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการปฏิบัติงานที่ต้องรับผิดชอบ
    3.2. การจัดทำวิจัยของหน่วยงาน
    3.3. การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
4. ส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการบริการและการทำงาน
    4.1. การสร้างจิตสำนึกที่ดี มีจรรยาบรรณสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
    4.2. ความรับผิดชอบต่อหน้าที่
    4.3. การส่วนร่วมในกิจกรรมสันทนาการต่างๆ

5. ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา
6. ส่งเสริมให้บุคลากรก้าวหน้าในอาชีพ

**เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาบุคลากร**

1. เพื่อพัฒนาบุคลากรสามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลของประเทศไทย 4.0
2. เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความเชียวชาญในงานที่ตนเองรับผิดชอบ
3. เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการสำนักงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

**เกณฑ์ความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร**

1. ร้อยละของบุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ อย่างน้อยร้อยละ 80

# แผนพัฒนาบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

| ลำดับที่ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | เป้าหมาย | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลา |
|---|---|---|---|---|---|---|
| การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1 | การจัดทำแผนการจัดการความรู้และเข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงานหรือร่วมกับหน่วยงานอื่น | การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ | ครั้ง | 1 | สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ต.ค.60- ก.ย 61 |
| 2 | การประชุมกับหน่วยงานภายในและภายนอก | จำนวนครั้งในการประชุม | ครั้ง | 4 | สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ต.ค.60- ก.ย 61 |
| 3 | การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน | จำนวนคู่มือในการปฏิบัติงาน | เล่ม | 1 | สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ต.ค.60- ก.ย 61 |
| ส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการบริการและการทำงาน | | | | | | |
| 4 | ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม/กิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่น การทำบุญสำนักประจำปี งานแห่เทียน หรือ การบวช เป็นต้น | จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมอบรม/ร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม | คน | 15 | สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ต.ค.60- ก.ย 61 |
| 5 | บุคลากรเข้าร่วมอบรมด้านความรู้ และทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน หรือ เข้าร่วมฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมด้านความรู้ลักษะด้านการปฏิบัติงาน | คน | 15 | สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ต.ค.60- ก.ย 61 |
| 6 | การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานและการสร้างบรรยากาศในการทำงาน (กิจกรรม 5 ส) | จำนวนครั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน | ครั้ง | 1 | สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ต.ค.60- ก.ย 61 |
| 7 | การจัดกิจกรรมสันทนาการในโอกาสต่างๆ เช่น วันเกิด วันขึ้นปีใหม่ การแข่งขันกีฬา | จำนวนครั้งของกิจกรรรมสันทนาการ | ครั้ง | 2 | สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ต.ค.60- ก.ย 61 |
| ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา | | | | | | |
| 8 | ส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพ | จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพ | คน | 5 | สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ต.ค.60- ก.ย 61 |

| ลำดับที่ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | เป้าหมาย | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลา |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | บุคลากรเข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรือดูงานในประเทศ | จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมฝึกอบรมด้านการภาษาและวัฒนธรรม | คน | 15 | สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ต.ค.60- ก.ย 61 |
| ส่งเสริมให้บุคลากรก้าวหน้าในอาชีพ | | | | | | |
| 10 | บุคลากรเข้าร่วมการอบรมด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพ | จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรม | คน | 15 | สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | ต.ค.60- ก.ย 61 |

หลังจากนั้นสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ทำการสำรวจความต้องการในการไปพัฒนาตนเองของบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 โดยผ่านการตรวจสอบจากคณะผู้บริหารสำนักดิจิทัลเรียบร้อยแล้ว แสดงรายละเอียดในตารางดังต่อไปนี้

**อาจารย์อำนาจ โกวรรณ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1.หัวข้อเกี่ยวเนื่องกับเทคโนโลยีดิจิทัล 4.0 | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 2.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | ☑ | |
| 3.หัวข้อเกี่ยวกับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 4.หัวข้อเกี่ยวกับการอบรมภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียนสำหรับอาจารย์และบุคลากร | ☑ | ☑ | | |
| 5. ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |

**อาจารย์ ดร.กัลยา ใจรักษ์ รองผู้อำนวยการ**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1.หัวข้อเกี่ยวเนื่องกับเทคโนโลยีดิจิทัล 4.0 | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 2.หัวข้อเกี่ยวเนื่องกับงานสารสนเทศเพื่อการบริการ | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 3.หัวข้อเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง | ☑ | ☑ | | |
| 4.หัวข้อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการกำหนด KPI | | ☑ | ☑ | |
| 5. ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 6.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ รองผู้อำนวยการ**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1.หัวข้อเกี่ยวเนื่องกับเทคโนโลยีดิจิทัล 4.0 | | ☑ | ☑ | ☑ |
| 2.เนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการความรู้ หรือ การประกันคุณภาพ | | ☑ | ☑ | ☑ |
| 3.หัวข้อเกี่ยวกับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย | | | ☑ | ☑ |
| 4.เนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการความเสี่ยง | | | | ☑ |
| 5. ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |

**นายมารุต เปี่ยมเกตุ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1.หัวข้ออบรมด้านการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Network Administrator | | | ☑ | ☑ |
| 2.หัวข้อด้าน Data Base Administrator | | | ☑ | ☑ |
| 3.อบรม Mastering Big Data Administrator and Analytic : BDA | | | ☑ | ☑ |
| 4.เนื้อหาอบรมการพัฒนาด้าน IoT | | | ☑ | ☑ |
| 5. อบรมการพัฒนาระบบ IPv6 | | | ☑ | ☑ |
| 6.อบรมการจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับสายบริหารและสนับสนุน | | | | ☑ |
| 7.อบรม IT Trends Strategic Planning | | ☑ | | |
| 8.หัวข้ออบรมด้านการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Network Administrator | | ☑ | | |
| 9.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 10.อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 11.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์ หัวหน้าบริหารงานทั่วไป**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1.อบรมด้านการบริหารงานทั่วไป | | ☑ | | |
| 2.อบรมด้านการเงิน | ☑ | | | |
| 3.อบรมด้านแผนและงบประมาณ | ☑ | | | |
| 4.อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 5.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 6.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นายวิวัฒน์ชัย ขำประไพ รักษาการ หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1.อบรมด้านการนำเอาระบบ Cloud มาใช้ในองค์กร | | | ☑ | |
| 2.อบรมด้านการ Migration ระบบ VM เข้าสู่ระบบ Cloud | | | | ☑ |
| 3.อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 4.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 5.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นายอานนท์ มะโนเมือง นักวิชาการคอมพิวเตอร์**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1.อบรมเกี่ยวกับระบบ Virtualization | | | | ☑ |
| 2. การระบบที่เกี่ยวกับระบบ Cloud เพื่อนำมาปรับใช้ | | | | ☑ |
| 3. Security บนระบบ Cloud | | | | ☑ |
| 4. อบรมระบบมอนิเตอร์เครือข่าย | ☑ | | | |
| 5. Ci : Code Igniter Framework | ☑ | | | |
| 6.อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 7.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 8.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นายวิทูร อุ่นแสน นักวิชาการคอมพิวเตอร์**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1.อบรมเกี่ยวกับระบบ Virtualization | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 2. การระบบที่เกี่ยวกับระบบ Cloud เพื่อนำมาปรับใช้ | | | | ☑ |
| 3.อบรมการ Config อุปกรณ์เครือข่าย Mikrotik | | | | ☑ |
| 4. อบรมระบบมอนิเตอร์เครือข่าย | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 5.อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 6.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 7.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นายธีระพงษ์ ใจคำมา นักวิชาการคอมพิวเตอร์**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1. เข้าร่วมอบรม หัวข้อ การพัฒนาระบบ Authorization services provider ตามแบบวิธี OAuth 2.0 Protocol สำหรับให้บริการพิสูจน์ตัวตนเพื่อเข้าใช้งานแอพพลิเคชั่น งานWANCA ครั้งที่34 | | ☑ | | |
| 2. อบรมหลักสูตรโปรแกรมสำนักงาน Microsoft Office หัวข้อ Fundementals และ Advance Microsoft Excel 2013 | | | ☑ | |
| 3.อบรมหฏักสูตรการพัฒนาระบบและแอพลิเคชั่นบนมือถือ หัวข้อ PHP using MySQL Database for Web Development | | | ☑ | |
| 4.การพัฒนาแอพพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการ IOS | | ☑ | | ☑ |
| 5.การพัฒนาเว็บไซต์ด้วย Laravel | | ☑ | ☑ | |
| 6.อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 7.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 8.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นายบัณฑิต นันทะเทศ นักวิชาการคอมพิวเตอร์**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1. Nuxt.js | | | ☑ | |
| 2. Vue CLI และ Vuex | ☑ | | | |
| 3. React Redux Advance | ☑ | | | |
| 4.Android and iOS using React Native in right way | | ☑ | | |
| 5.graphql | | | | ☑ |
| 6.node.js | | | | ☑ |
| 7.อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 8.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 9.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นายกุลชาติ ปัญญาดี นักวิชาการคอมพิวเตอร์**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1.เข้าร่วมอบรม หัวข้อ การพัฒนาระบบ Authorization services provider ตามแบบวิธี OAuth 2.0 Protocol สำหรับให้บริการพิสูจน์ตัวตนเพื่อเข้าใช้งานแอพพลิเคชั่น งานWANCA ครั้งที่34 | | ☑ | | |
| 2. เข้าร่วมอบรม หัวข้อ React & Redux Bootcamp | | ☑ | | |
| 3. Ci : Code Igniter Framework | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 4. System Analysis | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 5. Database Analysis | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 6. HTML, CSS, and JS framework for developing responsive | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 7.อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 8.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 9.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นายชลิต โปธา นักวิชาการคอมพิวเตอร์**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1. Ci : Code Igniter Framework | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 2. System Analysis | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 3. Database Analysis | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 4.JQuery Framework | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 5. Java Script for website | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 6. HTML, CSS, and JS framework for developing responsive | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 7.อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 8.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 9.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นายกฤษณ์ ขาวศรี นักวิชาการคอมพิวเตอร์**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1.การตัดต่อภาพเคลื่อนไหว | ☑ | | | |
| 2.การจัดระบบไฟสตูดิโอ | ☑ | | | |
| 3.การทำอนิเมชั่น | | ☑ | | |
| 4.เทคโนโลยีการถ่ายภาพ | | | ☑ | |
| 5.เทคโนโลยีการตัดต่อ | | | | ☑ |
| 6.เทคโนโลยีการใช้กล้อง | | | ☑ | |
| 7.อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 8.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 9.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**น.ส. รุ่งทิวา กิติยังกุล นักวิชาการคอมพิวเตอร์**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1.โปรแกรมประยุกต์สำหรับการเรียนการสอน e-learning | | ☑ | | |
| 2.โปรแกรมประยุกต์สำหรับการผลิตสื่อมัลติมีเดีย | | | ☑ | |
| 3.การพัฒนางานบริการ | | | ☑ | |
| 4.อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 5.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 6.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นางพรพิมล แก้วฟุ้งรังษี นักวิชาการคอมพิวเตอร์**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1. หลักสูตรด้านการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนอิเล็กทรอสิกส์ | | | ☑ | |
| 2. หลักสูตรด้าน IT | | ☑ | | |
| 3. หลักสูตรด้านการปฏิบัติงานพัสดุ | | ☑ | | |
| 4.อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 5.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 6.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นางสาวพรรณนิภา ดวงใย นักวิชาการคอมพิวเตอร์**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1. การจัดอบรมอย่างมีประสิทธิภาพ | | | ☑ | |
| 2. เทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการทำงาน | | ☑ | | |
| 3. การพัฒนางานบริการ | | | ☑ | |
| 4. อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 5. ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 6. หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นายเจษฎา ยาวุฒิ นักวิชาการคอมพิวเตอร์**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1. ระบบ Opensource Control Web Panels Server บน Linux Server | | ☑ | | |
| 2. ระบบสตรีมมิ่ง (Streaming) | | | | ☑ |
| 3. อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 4. ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 5. หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นายปิยะพงษ์ หินเกย นักวิชาการศึกษา**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1. การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์บริหารตัดการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการกับนักศึกษา | | ☑ | | |
| 2. การปรับใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์กับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อบริการนักศึกษา | | | ☑ | |
| 3. อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 4. ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 5. หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นายณัฐพงษ์ วงศ์จันทร์ตา นักวิชาการศึกษา**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1. การออกแบบสื่อกราฟิกและมัลติมีเดีย (Graphic/Multimedia) | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 2. การตัดต่อภาพเคลื่อนไหว | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 3. การจัดระบบไฟสตูดิโอ | | | ☑ | |
| 4. การทำอนิเมชัน | | ☑ | | |
| 5. อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 6. ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 7. หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นายจรูญ บุตรแก้ว นักวิชาการคอมพิวเตอร์**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1. อบรม/สัมมนาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในสถานศึกษา | ☑ | | ☑ | |
| 2. การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการหรือห้องเรียนคอมพิวเตอร์ | ☑ | | ☑ | |
| 3. การ Backup/Restore เครื่องคอมพิวเตอร์ลักษณะเป็นกลุ่ม | | ☑ | ☑ | |
| 4. หัวข้อเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 5. หัวข้อเกี่ยวกับ Hardware | ☑ | ☑ | ☑ | ☑ |
| 6. หัวข้อเกี่ยวกับ IOT | | | ☑ | |
| 7. อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 8. ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 9. หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นางสาวจริยา หมื่นแก้ว นักวิชาการเงินและบัญชี**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1. การตรวจสอบ และควบคุมคุณภาพ หลักฐานการจ่ายเงินของส่วนราชการ | ☑ | | | |
| 2. วินัยทางการเงิน การคลังกับการบริหารงานการเงินในส่วนราชการ | | ☑ | | |
| 3.การวิเคราะห์งบการเงินอย่างง่ายสำหรับส่วนราชการ | ☑ | | | |
| 4. อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 5.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 6.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

**นางสาวกัลย์สุดา ศรีโพธิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน**

| เนื้อหาที่ต้องการไปพัฒนาตนเอง | ปีงบประมาณ 2561 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ต.ค 60 - ธ.ค 61 | ม.ค 61 - มี.ค 61 | เม.ย 61 - มิ.ย 61 | ก.ค 61 - ก.ย 61 |
| 1. การจัดทำแผนและงบประมาณ | ☑ | | | |
| 2.การจัดทำหนังสือราชการ | | ☑ | | |
| 3.การประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ | | | ☑ | |
| 4. อบรมด้านการขึ้นสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น | | | ☑ | |
| 5.ทบทวนแผนปฏิบัติการและกลยุทธ์ประจำปี 2561 | ☑ | | | |
| 6.หัวข้อเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ | | ☑ | | |

# ภาคผนวก

# โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

## 1. หลักการและเหตุผล

การประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารคุณภาพการศึกษา เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงาน การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณะชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา เพื่อสร้างความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเป็นการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานตามพันธกิจ

การประกันคุณภาพการศึกษาจะเกิดประโยชน์ได้นั้น จำเป็นต้องมีแนวทางการจัดกระบวนการประกันคุณภาพครบตามวงจร PDCA ซึ่งจากการประเมินผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2560 ทำให้ได้ทราบถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงาน จุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง ทางสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาจึงขอเสนอโครงการจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วยแผนการดำเนินงานที่มีความเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ เช่น แผนประกันคุณภาพ แผนการจัดการความรู้ ฯลฯ เพื่อให้กระบวนการของการประกันคุณภาพครบวงจร PDCA ซึ่งจะวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นจากผลการดำเนินงานตามผลการประเมิน ในปีงบประมาณ 2560 โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร และบุคลากรผ่านการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการทบทวนแผนการดำเนินงานที่มีความเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ เพื่อนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินการดำเนินงานมาเป็นแนวทางในวางแผนปรับปรุงร่วมกัน รวมไปถึงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพิ่มมากยิ่งขึ้น

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อรายงานผลความคืบหน้าในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีงบประมาณ 2560

2.2 เพื่อให้ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีส่วนร่วมในการประเมินผล ทบทวน และจัดทำแผนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.3 เพื่อให้ผู้บริหาร และบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการบริหารงาน โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ (KM) ความเสี่ยง และการควบคุมภายในร่วมกัน

## 3. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารและบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

4. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

| ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ | ค่าเป้าหมาย |
|---|---|
| **เชิงปริมาณ :** | |
| - จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา | ร้อยละ 80 ของจำนวนผู้บริหารและบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา |
| **เชิงคุณภาพ :** | |
| - ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | ไม่น้อยกว่า 3.50 |
| **เชิงเวลา :** | |
| - โครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด | สิงหาคม 2560 |
| **เชิงต้นทุน :** | |
| - ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ | จำนวน 35,000 บาท |

5. สถานที่ดำเนินงาน

แอท นาธา เชียงใหม่ ชิค จังเกิล รีสอร์ท จังหวัดเชียงใหม่

6. กิจกรรมและแผนการดำเนินกิจกรรม

| กิจกรรม | กลุ่มเป้าหมายและจำนวน | แผนการดำเนินงาน |
|---|---|---|
| **กิจกรรม** ประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา | ร้อยละ 80 ของจำนวนผู้บริหารและบุคลากรสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา | สิงหาคม 2560 |

7. งบประมาณรวมของโครงการ ....35,000 ... บาท

7.1 งบประมาณแผ่นดิน .....35,000..... บาท

7.2 งบประมาณเงินรายได้ ..... บาท

8. กิจกรรมและรายละเอียดงบประมาณ

| แหล่งงบประมาณ | ประเภทงบรายจ่าย | จำนวนเงิน | รายละเอียดค่าใช้จ่าย |
|---|---|---|---|
| งบประมาณแผ่นดิน | งบดำเนินงาน | 35,000 | **กิจกรรม ประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นเงิน 35,000 บาท มีรายละเอียด ดังนี้**<br>1) ค่าที่พักสำหรับบุคลากรสำนักฯ (11 ห้อง*1,150 บาท*1 คืน) เป็นเงิน 12,650 บาท<br>2) ค่าอาหารว่าง (22 คน*50 บาท*2 วัน*2 มื้อ) เป็นเงิน 4,400 บาท<br>3) ค่าอาหารกลางวัน (22 คน*250 บาท*2 วัน*1 มื้อ) เป็นเงิน 11,000 บาท<br>4) ค่าอาหารเย็น (22 คน*250 บาท*1 มื้อ) เป็นเงิน 5,500 บาท<br>5) ค่าวัสดุ และค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประชุม เป็นเงิน 1,450 บาท<br>***(เบิกงบประมาณตามจริงและถัวเฉลี่ยจ่ายทุกรายการ)*** |

**9. ผลการดำเนินงานที่คาดว่าจะได้รับ**

9.1 ผลผลิต (Output)

1) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีแผนที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

9.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

1) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

9.3 ผลกระทบ (Impact)

1) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีทิศทางในการบริหารงานโดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วม ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี และสนับสนุนการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่ดี

**10. วิธีการติดตามและประเมินผล**

13.1 รายงานผลการดำเนินโครงการ

**ผู้เสนอโครงการ**

กัลย์สุดา ศรีโพธิ์

(นางสาวกัลย์สุดา ศรีโพธิ์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

**ผู้เห็นชอบโครงการ**

(อาจารย์ ดร.ทิวาวัลย์ ต๊ะการ)

รองผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

**ผู้อนุมัติโครงการ**

(อาจารย์อำนาจ โกวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

กำหนดการ

**โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA)**

**สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

**วันที่ 7-8 สิงหาคม 2560 ณ แอท นาธา เชียงใหม่ ชิค จังเกิล รีสอร์ท**

**วันจันทร์ที่ 7 สิงหาคม 2560**

| | |
|---|---|
| 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| 09.00 – 09.10 น. | กล่าวเปิดงานและต้อนรับ โดยผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา |
| 09.10 – 12.00 น. | รายงานความคืบหน้าการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งรับฟังผู้บริหารให้คำแนะนำแนวทางในการแก้ไขปัญหาของแต่ละตัวบ่งชี้ |
| 12.00 - 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 16.00 น. | แบ่งกลุ่มร่วมกันจัดทำแผนที่มีความเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ โดยแบ่งตามส่วนงานที่รับผิดชอบดังนี้<br>- แผนระบบสารสนเทศ<br>- แผนสำรวจความต้องการของผู้เข้ารับบริการ<br>- แผนบริหารความเสี่ยง<br>- แผนการจัดการความรู้<br>- แผนการประกันคุณภาพ<br>- แผนพัฒนาบุคลากร<br>- แผนการเงิน |
| 16.00 - 18.00 น. | พักผ่อนตามอัธยาศัย และรับประทานอาหารเย็น |
| 18.00 – 20.00 น. | แบ่งกลุ่มร่วมกันจัดทำแผนที่มีความเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ โดยแบ่งตามส่วนงานที่รับผิดชอบดังนี้ (ต่อ)<br>- แผนระบบสารสนเทศ<br>- แผนสำรวจความต้องการของผู้เข้ารับบริการ<br>- แผนบริหารความเสี่ยง<br>- แผนการจัดการความรู้<br>- แผนการประกันคุณภาพ<br>- แผนพัฒนาบุคลากร<br>- แผนการเงิน |

**วันอังคารที่ 8 สิงหาคม 2560**

| | |
|---|---|
| 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| 09.00 – 12.00 น. | นำเสนอแผนเพื่อการประกันคุณภาพที่ได้จัดทำร่วมกัน |
| 12.00 - 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 15.00 น. | นำเสนอแผนเพื่อการประกันคุณภาพที่ได้จัดทำร่วมกัน (ต่อ) |
| 15.00 – 16.15 น. | สรุปผลการจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ |
| 16.15 – 16.30 น. | ปิดการประชุม |

หมายเหตุ 1. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

2. รับประทานอาหารว่างช่วงเช้า 10.30 น. และช่วงบ่ายเวลา 14.30 น.

**รายชื่อบุคลากรเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ**

**(Plan for QA)**

**วันที่ ๗-๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ แอท นาธา เชียงใหม่ ชิค จังเกิล รีสอร์ท**

| | | |
|---|---|---|
| ๑. อาจารย์อำนาจ | โกวรรณ | ผู้อำนวยการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.กัลยา | ใจรักษ์ | รองผู้อำนวยการ |
| ๓. อาจารย์ทิวาวัลย์ | ต๊ะการ | รองผู้อำนวยการ |
| ๔. นายมารุต | เปี่ยมเกตุ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๕. นางสาวนันทาวดี | คุณศิลป์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๖. นางสาวรุ่งทิวา | กิตติยังกุล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๗. นางพรพิมล | แก้วฟุ้งรังษี | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๘. นางสาวพรรณนิภา | ดวงใย | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๙. นางสาวจริยา | หมื่นแก้ว | นักวิชาการเงินและบัญชี |
| ๑๐. นางสาวกัลย์สุดา | ศรีโพธิ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๑๑. นายวิวัฒน์ชัย | ขำประไพ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๑๒. นายเจษฎา | ยาวุฑฒิ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๑๓. นายชลิต | โปธา | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๑๔. นายบัณฑิต | นันทะเทศ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๑๕. นายธีระพงษ์ | ใจคำมา | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๑๖. นายกฤษณ์ | ขาวศรี | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๑๗. นายณัฐพงษ์ | วงค์จันทร์ตา | นักวิชาการศึกษา |
| ๑๘. นายวิทูร | อุ่นแสน | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๑๙. นายจรูญ | บุตรแก้ว | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๒๐. นายปิยะพงษ์ | หินเกย | นักวิชาการศึกษา |
| ๒๑. นายกุลชาติ | ปัญญาดี | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๒๒. ว่าที่ร้อยตรี อานนท์ | มะโนเมือง | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

**รูปกิจกรรม**

**การประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนเพื่อการประกันคุณภาพ (Plan for QA)**

**ระหว่างวันที่ 7-8 สิงหาคม 2560 ณ แอท นาธา เชียงใหม่ ชิค จังเกิล รีสอร์ท**

DIGITAL
EDUCATION

DIGITAL
EDUCATION
www.digital.cmru.ac.th

DIGITAL
EDUCATION